

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
NAPOLI
“PARTHENOPE”



**DOCUMENTO DI ANALISI E
RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO
ANNO 2022**

APPROVAZIONE SA 26/07/2022
APPROVAZIONE CDA 27/07/2022



Documento di Analisi e Riprogettazione

Didattica di Ateneo

Anno 2022– parte prima

Gli iscritti all'Ateneo anno accademico 2021/22

Nelle tabelle A e B di seguito allegate sono riportati rispettivamente il numero degli iscritti al 1° anno dei Corsi di Studio attivi dell'Ateneo ed il numero di iscritti totali nell'anno accademico (a.a) 2021/22.

Tabella A				
CDL	TIPO CORSO	2020	2021	VAR %
Giurisprudenza	Ciclo Unico.	110	147	33,64
Conduzione Del Mezzo Navale	Triennale	29	25	-13,79
Economia Aziendale	Triennale	504	536	6,35
Economia E Commercio	Triennale	289	268	-7,27
Economia E Management	Triennale	146	99	-32,19
Informatica	Triennale	207	238	14,98
Ingegneria Civile E Ambientale Per La Mitigazione Dei Rischi	Triennale	16	25	56,25
Ingegneria Gestionale	Triennale	80	92	15,00
Ingegneria Informatica, Biomedica E Delle Telecomunicazioni	Triennale	86	79	-8,14
Management Delle Imprese Internazionali	Triennale	379	375	-1,06
Management Delle Imprese Turistiche	Triennale	147	123	-16,33
Scienze Biologiche	Triennale	186	227	22,04
Scienze Dell'amministrazione, Dell'organizzazione E Consulenza Del Lavoro	Triennale	72	92	27,78
Scienze Motorie	Triennale	528	635	20,27
Scienze Nautiche, Aeronautiche E Meteo-Oceanografiche	Triennale	118	75	-36,44
Statistica E Informatica Per L'azienda, La Finanza E Le Assicurazioni	Triennale	31	42	35,48
Amministrazione, Finanza E Consulenza Aziendale	Magistrale	140	131	-6,43
Biologia Per La Sostenibilità	Magistrale	13	10	-23,08
Economia Del Mare	Magistrale	19	21	10,53
Fashion, Art And Food Management	Magistrale	17	14	-17,65
Informatica Applicata (Machine Learning E Big Data)	Magistrale	34	19	-44,12
Ingegneria Civile E Per La Tutela Dell'ambiente Costiero	Magistrale	17	8	-52,94
Ingegneria Della Sicurezza Dei Dati E Delle Comunicazioni	Magistrale	20	17	-15,00
Ingegneria Gestionale	Magistrale	27	43	59,26
Management Pubblico	Magistrale	40	43	7,50
Marketing E Management Internazionale	Magistrale	170	164	-3,53
Metodi Quantitativi Per Le Valutazioni Economiche E Finanziarie	Magistrale	12	21	75,00
Progettazione Dei Servizi Educativi, Formativi, Media Education E Tecnologie Per L'inclusione Nei Contesti Formali E Non Formali	Magistrale	65	32	-50,77
Scienze E Management Dello Sport E Delle Attività Motorie	Magistrale	94	74	-21,28
Scienze E Tecnologie Della Navigazione	Magistrale	26	35	34,62
Scienze Economiche Finanziarie E Internazionali	Magistrale	80	66	-17,50
Scienze Motorie Per La Prevenzione Ed Il Benessere	Magistrale	144	159	10,42
totale		3846	3935	+2,31



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

Dall'esame della Tabella A si evince che in controtendenza rispetto alle Università del Centro Sud, l'Ateneo ha avuto un incremento del numero degli iscritti al 1° anno pari al +2,31%.

Se si suddividono tali iscritti tra Corsi di Laurea Triennali ed a Ciclo Unico e Corsi di Laurea Magistrale si ottengono le percentuali riportate nella tabella di seguito allegata, da cui si evince che la percentuale del numero di immatricolati è ben superiore (+5,12%) alla percentuale complessiva (+2,31%) mentre, viceversa si registra una consistente diminuzione del numero di iscritti al 1° anno dei Corsi di Studio Magistrale (-6,64%).

	2020/21	2021/22	%
Corsi di Laurea Triennali e Ciclo Unico	2928	3078	5,12%
Corsi di Laurea Magistrale	918	857	-6,64%
Totale	3846	3935	2,31%

Al momento non è dato di sapere se tale diminuzione è legata a laureati che hanno interrotto il loro percorso formativo o che hanno continuato gli studi in altro Ateneo (probabilmente nel nord Italia). I Corsi di Studio che hanno avuto il peggior decremento percentuale (maggiore del -15%) sono:

Corso di Laurea	tipologia	2020	2021	Dif	%
Ingegneria Civile E Per La Tutela Dell'ambiente Costiero	Magistrale	17	8	-9	-52,94
Progettazione Dei Servizi Educativi, Formativi, Media Education E Tecnologie Per L'inclusione Nei Contesti Formali E Non Formali	Magistrale	65	32	-33	-50,77
Informatica Applicata (Machine Learning E Big Data)	Magistrale	34	19	-15	-44,12
Scienze Nautiche, Aeronautiche E Meteo-Oceanografiche	Triennale	118	75	-43	-36,44
Economia E Management	Triennale	146	99	-47	-32,19
Biologia Per La Sostenibilità	Magistrale	13	10	-3	-23,08
Scienze E Management Dello Sport E Delle Attività Motorie	Magistrale	94	74	-20	-21,28
Fashion, Art And Food Management	Magistrale	17	14	-3	-17,65
Scienze Economiche Finanziarie E Internazionali	Magistrale	80	66	-14	-17,50
Management Delle Imprese Turistiche	Triennale	147	123	-24	-16,33

mentre in termini assoluti (decremento maggiore di 20 studenti) sono:

Corso di Laurea	tipologia	2020	2021	Dif	%
Economia E Management	Triennale	146	99	-47	-32,19
Scienze Nautiche, Aeronautiche E Meteo-Oceanografiche	Triennale	118	75	-43	-36,44
Progettazione Dei Servizi Educativi, Formativi, Media Education E Tecnologie Per L'inclusione Nei Contesti Formali E Non Formali	Magistrale	65	32	-33	-50,77
Management Delle Imprese Turistiche	Triennale	147	123	-24	-16,33
Economia E Commercio	Triennale	289	268	-21	-7,27
Scienze E Management Dello Sport E Delle Attività Motorie	Magistrale	94	74	-20	-21,28

Viceversa, i Corsi di Studio che hanno avuto il maggiore incremento in termini percentuali (maggiore del 15%) sono:



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

Corso di Laurea	tipologia	2020	2021	Dif	%
Scienze Motorie	Triennale	528	635	107	20,27
Scienze Biologiche	Triennale	186	227	41	22,04
Scienze Dell'amministrazione, Dell'organizzazione E Consulenza Del Lavoro	Triennale	72	92	20	27,78
Giurisprudenza	Ciclo Unico	110	147	37	33,64
Scienze E Tecnologie Della Navigazione	Magistrale	26	35	9	34,62
Statistica E Informatica Per L'azienda, La Finanza E Le Assicurazioni	Triennale	31	42	11	35,48
Ingegneria Civile E Ambientale Per La Mitigazione Dei Rischi	Triennale	16	25	9	56,25
Ingegneria Gestionale	Magistrale	27	43	16	59,26
Metodi Quantitativi Per Le Valutazioni Economiche E Finanziarie	Magistrale	12	21	9	75,00

mentre in termini assoluti (incremento maggiore di 20 studenti) sono:

Corso di Studio	tipologia	2020	2021	dif	%
Informatica	Triennale	207	238	31	14,98
Economia Aziendale	Triennale	504	536	32	6,35
Giurisprudenza	Ciclo Unico	110	147	37	33,64
Scienze Biologiche	Triennale	186	227	41	22,04
Scienze Motorie	Triennale	528	635	107	20,27

Per quanto riguarda il numero degli iscritti dall'esame della tabella B emerge un trascurabile incremento percentuale (+0,52%) dall'a.a. 2020/21 all'a.a. 2021/22.

Tabella B				
Cdl	Tipo Corso	2020	2021	Var %
Giurisprudenza	Ciclo Unico	826	777	-5,93
Conduzione Del Mezzo Navale	Triennale	58	67	15,52
Economia Aziendale	Triennale	1589	1616	1,70
Economia E Commercio	Triennale	891	859	-3,59
Economia E Management	Triennale	142	175	23,24
Informatica	Triennale	725	799	10,21
Ingegneria Civile E Ambientale Per La Mitigazione Dei Rischi	Triennale	42	57	35,71
Ingegneria Gestionale	Triennale	283	287	1,41
Ingegneria Informatica, Biomedica E Delle Telecomunicazioni	Triennale	231	228	-1,30
Management Delle Imprese Internazionali	Triennale	1185	1199	1,18
Management Delle Imprese Turistiche	Triennale	430	394	-8,37
Scienze Biologiche	Triennale	556	543	-2,34
Scienze Dell'amministrazione, Dell'organizzazione E Consulenza Del Lavoro	Triennale	72	139	93,06
Scienze Motorie	Triennale	1665	1785	7,21
Scienze Nautiche, Aeronautiche E Meteo-Oceanografiche	Triennale	239	209	-12,55
Statistica E Informatica Per L'azienda, La Finanza E Le Assicurazioni	Triennale	74	80	8,11
Amministrazione, Finanza E Consulenza Aziendale	Magistrale	319	314	-1,57
Biologia Per La Sostenibilità	Magistrale	13	32	146,15
Economia Del Mare	Magistrale	35	37	5,71
Fashion, Art And Food Management	Magistrale	17	29	70,59



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

Informatica Applicata (Machine Learning E Big Data)	Magistrale	66	59	-10,61
Ingegneria Civile E Per La Tutela Dell'ambiente Costiero	Magistrale	39	27	-30,77
Ingegneria Della Sicurezza Dei Dati E Delle Comunicazioni	Magistrale	34	44	29,41
Ingegneria Gestionale	Magistrale	75	92	22,67
Management Pubblico	Magistrale	93	139	49,46
Marketing E Management Internazionale	Magistrale	384	378	-1,56
Metodi Quantitativi Per Le Valutazioni Economiche E Finanziarie	Magistrale	32	39	21,88
Progettazione Dei Servizi Educativi, Formativi, Media Education E Tecnologie Per L'inclusione Nei Contesti Formali E Non Formali	Magistrale	58	84	44,83
Scienze E Management Dello Sport E Delle Attività Motorie	Magistrale	229	159	-30,57
Scienze E Tecnologie Della Navigazione	Magistrale	104	90	-13,46
Scienze Economiche Finanziarie E Internazionali	Magistrale	206	167	-18,93
Scienze Motorie Per La Prevenzione Ed Il Benessere	Magistrale	277	321	15,88
Altri Corsi Di Studio		445	268	-39,78
Totale		11434	11493	+0,52

Distinguendo il numero di iscritti tra Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico e Corsi di Laurea Magistrale si ottiene:

Corsi di Laurea Triennali e Ciclo Unico	9008	9214	2,29%
Corsi di Laurea Magistrale	1981	2011	1,51%
Totale	10989	11225	2,15%

Nelle tabelle C e D sono indicati gli studenti iscritti per anno di corso rispettivamente per l'a.a 2020/21 e per l'a.a 2021/22.

Dall'esame di tali tabelle emerge che:

- Il numero di iscritti fuori corso è aumentato dall'a.a 2020/21 (1917) all'anno accademico 2021/22 (2544);
- Il numero di iscritti fuori corso dal 7° anno fuori corso in poi è aumentato dall'a.a. 2020/21 (184) all'a.a. 2021/22 (229);



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

TABELLA C - Iscritti a.a. 2020/21

CDS COD	CDS_DESC	TIPOLOFIA	1	2	3	4	5	1 F. C.	2 F. C.	3 F. C.	4 F. C.	5 F. C.	6 F. C.	7 F. C.	8 F. C.	9 F. C.	10 F. C.	11 F. C.	12 F. C.	13 F. C.	14 F. C.	15 F. C.	16 F. C.	17 F. C.	18 F. C.	TOTALE	
0415	AMMINISTRAZIONE E CONSULENZA AZIENDALE	Magistrale								6	4	2	2									0	0	0	0	14	
0264	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONSULENZA AZIENDALE	Magistrale	140	127				37	15														0	0	0	0	319
0126	BIOLOGIA PER LA SOSTENIBILITA	Magistrale	13																				0	0	0	0	13
0267	ECONOMIA DEL MARE	Magistrale	19	14				2															0	0	0	0	35
0260	ECONOMIA DELLA COOPERAZIONE E DEL COMMERCIO INTERNAZIONALE	Magistrale								1													0	0	0	0	1
0269	FASHION, ART AND FOOD MANAGEMENT	Magistrale	17																				0	0	0	0	17
0120	INFORMATICA APPLICATA (MACHINE LEARNING E BIG DATA)	Magistrale	34	20																			0	0	0	0	54
0325	INGEGNERIA CIVILE	Magistrale							5		1												0	0	0	0	6
0331	INGEGNERIA CIVILE E PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE COSTIERO	Magistrale	20	11				8															0	0	0	0	39
0330	INGEGNERIA DELLA SICUREZZA DEI DATI E DELLE COMUNICAZIONI	Magistrale	20	14																			0	0	0	0	34
0329	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL'INFORMAZIONE	Magistrale							1	3	1	1											0	0	0	0	6
0326	INGEGNERIA GESTIONALE	Magistrale	27	39				3	6														0	0	0	0	75
0257	MANAGEMENT E CONTROLLO DAZIENDA	Magistrale													1	2	1										4
0261	MANAGEMENT E FINANZA DAZIENDA	Magistrale								3		1															4
0258	MANAGEMENT INTERNAZIONALE E DEL TURISMO	Magistrale													1			1									2
0422	MANAGEMENT PUBBLICO	Magistrale	41	48				3	1																		93
0262	MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	Magistrale	170	179				23	8	2	1	1															384
0255	METODI QUANTITATIVI PER LE DECISIONI AZIENDALI	Magistrale								1		1	1														3
0266	METODI QUANTITATIVI PER LE VALUTAZIONI ECONOMICHE E FINANZIARIE	Magistrale	12	19				1																			32
0517	PROGETTAZIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI, FORMATIVI, MEDIA EDUCATION E TECNOLOGIE PER L'INCLUSIONE NEI CONTESTI FORMALI E NON FORMALI	Magistrale	58																								58
0515	SCIENZE E MANAGEMENT DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE	Magistrale	80	128				15	6																		229
0121	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE	Magistrale	25	37				22	6	7	2	1	2			1	1										104
0256	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	Magistrale						1		2	1	2	3														9
0263	SCIENZE ECONOMICHE FINANZIARIE E INTERNAZIONALI	Magistrale	80	112				9	5																		206
0514	SCIENZE MOTORIE PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE	Magistrale	143	100				23	5	4	1				1												277



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

TABELLA D - Iscritti 2021/22

CDS COD	CDS_DESC	TIPOLOGIA	1	2	3	4	5	1 F. C.	2 F. C.	3 F. C.	4 F. C.	5 F. C.	6 F. C.	7 F. C.	8 F. C.	9 F. C.	10 F. C.	11 F. C.	12 F. C.	13 F. C.	14 F. C.	15 F. C.	16 F. C.	17 F. C.	18 F. C.	TOTALE	
0415	AMMINISTRAZIONE E CONSULENZA AZIENDALE	Magistrale									2		1	1													4
0264	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONSULENZA AZIENDALE	Magistrale	132	129	0	0	0	33	16	4																	314
0126	BIOLOGIA PER LA SOSTENIBILITA	Magistrale	10	22	0	0	0																				32
0267	ECONOMIA DEL MARE	Magistrale	21	14	0	0	0	1	1																		37
0260	ECONOMIA DELLA COOPERAZIONE E DEL COMMERCIO INTERNAZIONALE	Magistrale	0	0	0	0	0				1																1
0269	FASHION, ART AND FOOD MANAGEMENT	Magistrale	14	15	0	0	0																				29
0120	INFORMATICA APPLICATA (MACHINE LEARNING E BIG DATA)	Magistrale	19	21	0	0	0	11	3		2	1		1													58
0325	INGEGNERIA CIVILE	Magistrale	0	0	0	0	0			3																	3
0331	INGEGNERIA CIVILE E PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE COSTIERO	Magistrale	8	10	0	0	0	7	2																		27
0330	INGEGNERIA DELLA SICUREZZA DEI DATI E DELLE COMUNICAZIONI	Magistrale	18	16				10																			44
0329	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL'INFORMAZIONE	Magistrale								1	1	1															3
0326	INGEGNERIA GESTIONALE	Magistrale	45	25				18		4																	92
0257	MANAGEMENT E CONTROLLO DAZIENDA	Magistrale														2	1										3
0261	MANAGEMENT E FINANZA DAZIENDA	Magistrale									2		1														3
0258	MANAGEMENT INTERNAZIONALE E DEL TURISMO	Magistrale														1											1
0422	MANAGEMENT PUBBLICO	Magistrale	44	84				8	2		1																139
0262	MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	Magistrale	166	174				29	5	3	1																378
0266	METODI QUANTITATIVI PER LE VALUTAZIONI ECONOMICHE E FINANZIARIE	Magistrale	21	15				3																			39
0517	PROGETTAZIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI, FORMATIVI, MEDIA EDUCATION E TECNOLOGIE PER L'INCLUSIONE NEI CONTESTI FORMALI E NON FORMALI	Magistrale	31	53																							84
0515	SCIENZE E MANAGEMENT DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE	Magistrale	74	74				4	5	2																	159
0121	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE	Magistrale	35	21				15	8	6	2	1		1			1										90
0256	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	Magistrale	0	0							3			1													4
0263	SCIENZE ECONOMICHE FINANZIARIE E INTERNAZIONALI	Magistrale	67	71				25	2	2																	167
0514	SCIENZE MOTORIE PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE	Magistrale	155	149				9	3	3	1	1															321



Gli indicatori ANVUR

Gli indicatori alla base del monitoraggio annuale, definiti dalle Linee Guida (LG) AVA, offrono la possibilità di operare diversi tipi di confronti diacronici in quanto i singoli valori sono molto spesso restituiti con riferimento a più di sei anni accademici (2013-2020/21) rendendo immediata l'individuazione dei trend interni all'Ateneo.

Come articolato nel documento Sistema di Assicurazione della Qualità revisionato con delibera degli OO.GG. del 28/11/2018 e nella revisione del Manuale della Qualità approvata nel CdA del 09/10/2020, nel documento di Analisi e Riprogrammazione di Ateneo – Didattica di Sistema (di seguito DARPA) si esaminano soltanto le fasi di Check (monitoraggio e valutazione) e di Act (efficacia delle azioni poste in essere nel Programma Triennale e eventuali azioni correttive) del ciclo di Deming che caratterizza tutti i processi di assicurazione di qualità dell'Ateneo, rimandando la descrizione della fase di Plain (attuazione delle azioni) alle relazioni dei Prorettori e dei delegati di Ateneo (http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/qualita_formazione.php).

Nel DARPA sono presentati:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli anni disponibili;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter supportare la scelta dei valori di target per il 2022, anno di chiusura del programma strategico di Ateneo 2016-2022;
- l'intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$, determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test t di Student;

Per ciascun indicatore, le linee guida dell'ANVUR, forniscono anche i valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'Ateneo a livello nazionale e nell'area geografica in cui insiste il CdS (nel caso dell'Ateneo Parthenope l'area geografica coincide con le regioni del Centro-Sud, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna).

In generale, l'analisi effettuata (fase di check) è stata sempre un supporto efficace per la scelta di quali strategie ed azioni individuare per il miglioramento di ciascun indicatore (fase di Act) definendo al contempo i livelli quantitativi da raggiungere nell'ottica di una sempre crescente assunzione di responsabilità dell'Ateneo nella scelta dei propri obiettivi.

Per quanto riguarda il presente DARPA didattico di Ateneo 2022, la fase di Act non viene elaborata in considerazione che le azioni di miglioramento saranno predisposte nel nuovo Piano Strategico di Ateneo, viceversa la fase di check sarà più articolata con le conclusioni finali sull'andamento dei vari indicatori se i risultati avuti nel lungo periodo possono essere considerati: non positivi, sufficienti, positivi, molto positivi.



Alla data attuale sono stati resi pubblici dall'ANVUR i valori degli indicatori al 02/04/2022 dove si evince che:

- sono presenti i dati relativi all'anno 2020 o più esattamente a.a. 2020/21 all'anno solare 2021;
- in alcuni casi i dati relativi agli anni precedenti presentano valori aggiornati rispetto ai censimenti precedenti dell'ANVUR. Tali aggiornamenti sono presumibilmente connessi ad assestamenti definitivi dei dati.

Di seguito è, quindi, riproposta come best practice la metodologia di Ateneo che presenta, peraltro, un'analisi statistica per ciascun indicatore più attendibile essendo basata su di un maggior numero di dati. L'analisi sarà completata con il confronto degli andamenti degli indicatori rispetto ai corrispondenti valori medi nazionali e delle Università site nella stessa area geografica.

Non si può non evidenziare che in generale, sulle valutazioni di alcuni indicatori, ha inciso la situazione di emergenza sanitaria epidemiologica per il rischio COVID-19, le cui prime segnalazioni risalgono al dicembre del 2019 e che ha determinato dall'11 marzo del 2020 il cosiddetto lockdown con la chiusura di numerose attività produttive, commerciali e professionali, ad eccezione del settore agro-alimentare, sanitario, servizi essenziali e altre attività necessarie al loro funzionamento. Tra le misure adottate vi è stata la chiusura delle Università dal 4 marzo del 2020.

Infine, si evidenzia che il Nucleo di Valutazione sulla base delle indicazioni del D. Lgs. 19/2012, art 12, comma 2 recepite dal DM 6/2019 ha formulato la propria relazione annuale nella quale ha provveduto ad esprimere una Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS) e una Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione delle performance. La Relazione Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio 2022 si conclude con una sezione che riporta le raccomandazioni e osservazioni finalizzate al miglioramento dell'insieme dei processi organizzativi, didattici e di ricerca.

Nella seconda parte del DARPA saranno riportate sinteticamente le risposte alle raccomandazioni ed agli inviti del NdV già deliberate nelle sedute degli Organi Collegiali del 28 e 29 aprile 2022.



Indicatori della Didattica

Indicatore iA1: (gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E))

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2013	33,38%	39,13%	48,52%	-5,75%	-15,14%
		2014	34,78%	41,02%	49,78%	-6,23%	-15,00%
		2015	37,28%	43,31%	51,64%	-6,04%	-14,36%
		2016	41,09%	44,64%	52,61%	-3,55%	-11,52%
		2017	43,19%	46,19%	53,35%	-3,00%	-10,16%
		2018	49,13%	47,06%	54,37%	2,07%	-5,24%
		2019	49,44%	47,21%	54,90%	2,23%	-5,46%
		2020	54,08%	44,75%	51,66%	9,33%	2,43%

Definizione: La percentuale sopra definita viene calcolata come il rapporto tra gli iscritti regolari per l'anno accademico (a.a.) x-x+1 con almeno 40 CFU nell'anno solare x+1 e gli iscritti regolari all'a.a. x-x+1

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA1 è fissato dall'Ateneo pari a $55,5 \pm 0,5\%$.

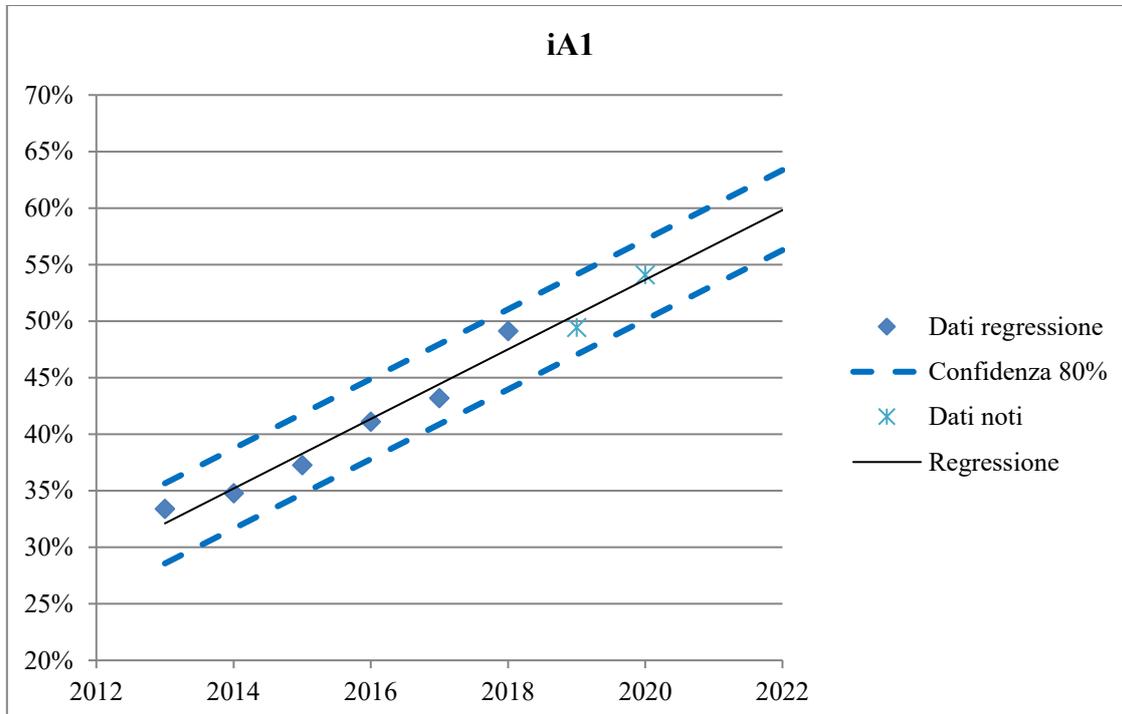


Figura 1



Fase di Check

Dall'esame della Figura 1 e della tabella 1 si evince come l'Ateneo abbia avuto un trend positivo dell'indicatore iA1 con un incremento complessivo dal 2013 fino al 2020 pari al +20,70%. Si evidenzia che dal 2019 al 2020, si è avuto un ulteriore miglioramento del +4,64%. Si sottolinea che, il valore di tale indicatore è per la prima volta superiore al valor medio nazionale del +2,43% con un incremento positivo di tale differenza dal 2019 al 2020 +7,89%. Situazione analoga si verifica nel confronto con le Università site nella stessa area geografica, infatti, anche in questo caso si riscontra una positiva differenza pari a +9,33%, con un incremento dal 2019 al 2020 del +5,10%. Si evidenzia, altresì, che l'incremento di iA1 è in controtendenza con i corrispondenti dati nazionale e delle regioni del centro-sud che risultano dal 2019 al 2020 entrambi in diminuzione.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo sono stati previsti, in vari obiettivi, azioni che utilizzano, come misura diretta o indiretta, l'indicatore iA1 (equivalente a I.D.9.5 o I.D.11.3). In particolare, tale indicatore è stato inserito per la misura delle azioni A.D.9.1-A.D.9.9 dell'obiettivo O.D.9 (*definire per ogni corso di studio competenze, capacità e motivazioni dello studente in ingresso e in uscita*), nonché per la misura delle azioni A.D.11.1-A.D.11.3 dell'obiettivo O.D.11 (*seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso frequenza lezione/preparazione/superamento dell'esame*).

In conclusione, i risultati ottenuti complessivamente dall'Ateneo sull'indicatore iA1, dal 2013 al 2020, sono stati molto positivi.



Indicatore iA2: (gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 2							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA2	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	38,71%	32,76%	44,00%	5,94%	-5,30%
		2014	38,63%	33,90%	45,59%	4,74%	-6,96%
		2015	34,38%	34,31%	46,82%	0,08%	-12,44%
		2016	39,72%	36,84%	49,00%	2,88%	-9,28%
		2017	38,73%	39,20%	51,05%	-0,47%	-12,32%
		2018	43,40%	41,95%	53,53%	1,45%	-10,13%
		2019	46,17%	46,00%	55,81%	0,17%	-9,64%
		2020	53,53%	49,03%	57,35%	4,50%	-3,82%
		2021	55,72%	51,78%	60,60%	3,94%	-4,88%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i laureati regolari x divisi laureati totali x, dove il concetto di regolarità è quello definito per la valutazione del costo standard unitario di formazione dello studente (CSTD).

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA2 è fissato dall'Ateneo pari a 56,0+0,5%.

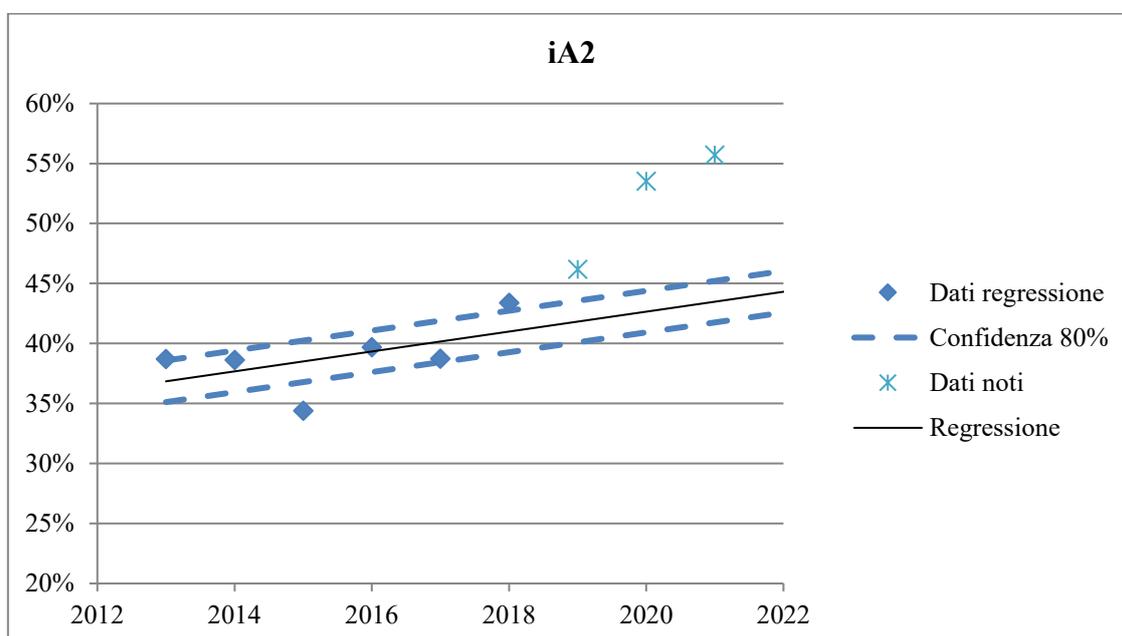


Figura 2

Fase di Check

Dall'esame della Figura 2 e della tabella 2 si evince, come l'andamento dell'indicatore iA2 di Ateneo abbia avuto un positivo aumento dal 2013 al 2021 del **+17,01%** e con un incremento dal 2020 al 2021 del **+2,19%**. Il valore di tale indicatore è però, ancora, inferiore al valore medio nazionale (**-4,88%**) con un incremento della differenza percentuale dal 2020 al 2021 del **-1,06%**.



Situazione diversa si verifica nel confronto con il dato relativo alle Università site nella stessa area geografica in cui la percentuale dei laureati dell'Ateneo entro la durata normale del corso è maggiore (+3,94%) ma con una leggera diminuzione del trend positivo di tale differenza, che dal 2020 al 2021 si è decrementata del -0,56%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo è stato esplicitamente utilizzato l'indicatore iA2 per misurare i risultati delle azioni A.D.9.1–A.D.9.9 implementate nell'obiettivo O.D.9 (*definire per ogni corso di studio competenze, capacità e motivazioni dello studente in ingresso e in uscita*) nonché per la misura delle azioni A.D.TM.10.1-A.D.10.7 implementate per l'obiettivo O.D.10 (*O.D.10 Potenziamento del servizio placement di Ateneo*)

Da quanto sopra evidenziato, si può concludere che i risultati ottenuti complessivamente sull'indicatore iA2 di Ateneo, dal 2013 al 2021, possono considerarsi molto positivi.



Indicatore iA13: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 3							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	41,83%	49,17%	55,28%	-7,34%	-13,45%
		2014	45,43%	52,03%	56,83%	-6,61%	-11,40%
		2015	47,88%	54,22%	58,85%	-6,35%	-10,97%
		2016	49,43%	54,85%	59,44%	-5,42%	-10,01%
		2017	50,15%	55,50%	59,74%	-5,34%	-9,58%
		2018	54,93%	55,83%	60,43%	-0,90%	-5,49%
		2019	52,74%	55,95%	60,98%	-3,20%	-8,24%
		2020	57,77%	53,14%	58,57%	4,63%	-0,80%

Definizione: L'indicatore iA13 è calcolato considerando i CFU conseguiti (in media) nell'a.s. x+1 (considerati anche eventuali CFU conseguiti nell'anno x, se presenti) dagli studenti immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1 diviso i CFU previsti dai CdS dell'Ateneo per il primo anno dell'a.a. x-x+1 (valore calcolato sull'impegno previsto per studente).

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA13 è fissato dall'Ateneo pari a $58,5,0 \pm 0,5\%$.

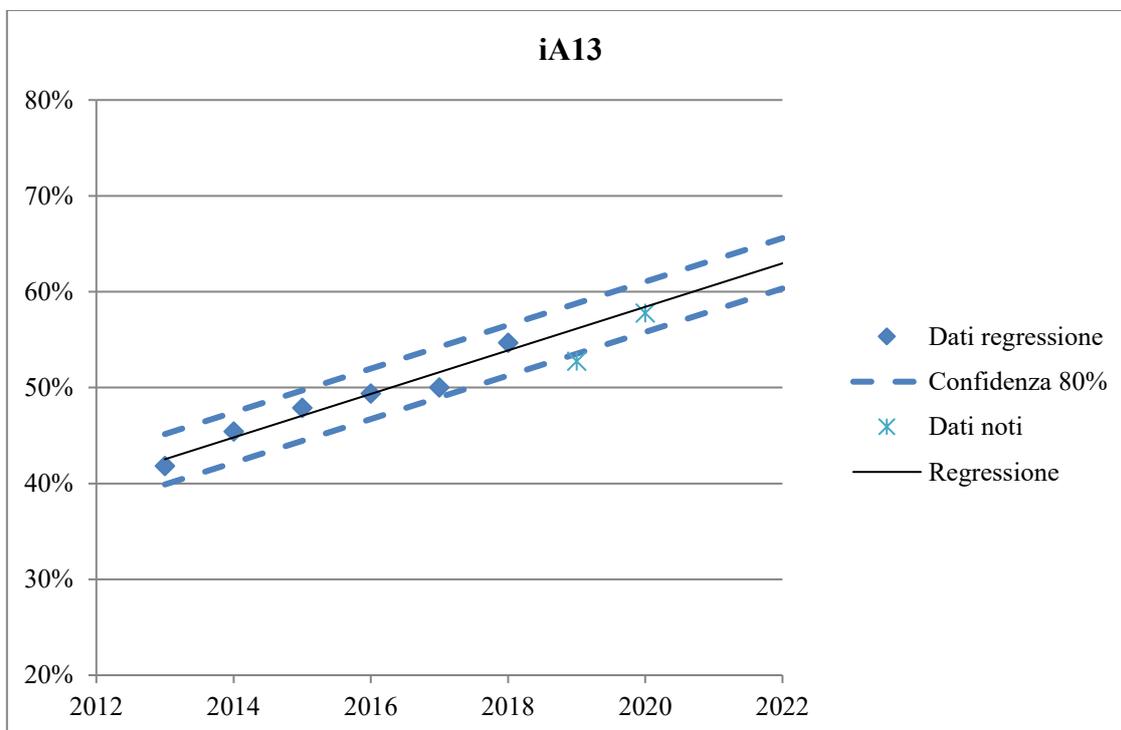


Figura 3



Fase di Check

Dall'esame della Figura 3 e della tabella 3 si evince, come dal 2013 al 2020 l'Ateneo ha avuto un più che positivo incremento del valore dell'indicatore iA13 di Ateneo pari al **+15,94%** ed in particolare dal 2019 tale valore si è incrementato del **+5,03%**. Il valore di tale indicatore risulta, però, ancora, nell'anno 2020, leggermente minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza negativa del **-0,80%**, anche se si rileva, comunque, una più che positiva diminuzione di tale discostamento percentuale dal 2019 pari al **+7,44%**. Situazione diversa si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA13 dell'Ateneo risulta per la prima volta maggiore del **+4,63%**, con un trend decisamente positivo di tale differenza che dal 2019 al 2020 si è incrementata del **+7,83%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo è stato previsto nell'obiettivo O.D.14 (*Migliorare la qualità del processo di apprendimento mediante azione di tutoraggio*) l'utilizzo dell'indicatore iA13 per misurare le azioni A.D.14.1-A.D.14.2 per tale obiettivo.

Alla luce di quanto sopra evidenziato si ritiene di poter affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA13, dal 2013 al 2020, sono stati molto positivi.



Indicatore iA14: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 4							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	2013	68,09%	75,66%	80,11%	-7,57%	-12,02%
		2014	73,38%	78,63%	81,49%	-5,25%	-8,11%
		2015	75,18%	79,10%	82,23%	-3,92%	-7,05%
		2016	76,19%	79,29%	82,41%	-3,11%	-6,23%
		2017	79,47%	79,54%	82,10%	-0,07%	-2,64%
		2018	79,74%	78,87%	82,17%	0,87%	-2,43%
		2019	79,82%	79,21%	82,32%	0,61%	-2,50%
		2020	77,25%	74,92%	79,79%	2,33%	-2,54%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri del CdS nell'a.a. x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti all'anno successivo dello stesso CdS (o di CdS della stessa classe) di prima immatricolazione diviso gli immatricolati puri al CdS nell'a.a.x-x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA14 è fissato dall'Ateneo pari a 78,0±0,5%.

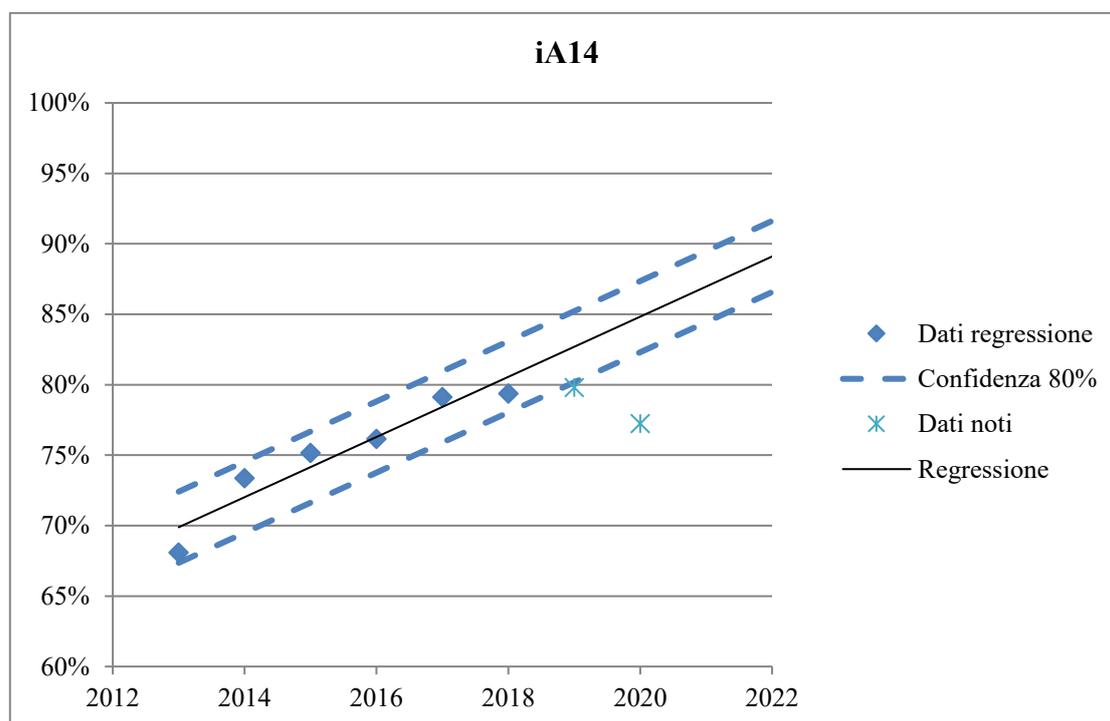


Figura 4

Fase di Check

Dall'esame della Figura 4 e della tabella 4 si evince l'incremento del valore dell'indicatore iA14 per l'Ateneo dal 2013 al 2020 pari allo **+9,16%** anche se si registra un decremento dal 2019 del **-2,57%**.



Il valore di iA14 risulta, nell'anno 2020, ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza negativa del **-2,54%**, senza che ci sia stata una sostanziale variazione dal 2019 (**-0,04%**). Situazione opposta si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA14 dell'Ateneo nell'anno 2018 risulta maggiore del **+2,33%**, presentando, inoltre, un ulteriore positivo incremento di tale differenza, che dal 2019 si è incrementata del **+1,72%**.

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore iA14 per la misura dei risultati delle azioni A.D.11.1-A.D.11.3 dell'obiettivo O.D.11 (*Seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso: frequenza lezioni / preparazione / superamento dell'esame*).

In conclusione, si ritiene di poter affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA14, dal 2013 al 2020, sono stati positivi.



Indicatore iA15: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 5							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	54,09%	61,21%	67,54%	-7,12%	-13,45%
		2014	60,06%	64,89%	69,27%	-4,83%	-9,21%
		2015	61,96%	66,45%	70,79%	-4,50%	-8,83%
		2016	64,97%	67,01%	71,22%	-2,04%	-6,25%
		2017	66,93%	67,33%	70,98%	-0,39%	-4,05%
		2018	69,09%	67,27%	71,52%	1,82%	-2,44%
		2019	67,48%	67,08%	71,75%	0,40%	-4,27%
		2020	68,64%	62,97%	68,55%	5,67%	0,09%

Definizione: L'indicatore iA15 è calcolato considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.ax-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'a.a. x) hanno acquisito almeno 20 CFU e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero di immatricolati puri al CdS nell'a.a.x-x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA15 è fissato dall'Ateneo pari a $69,0 \pm 0,5\%$

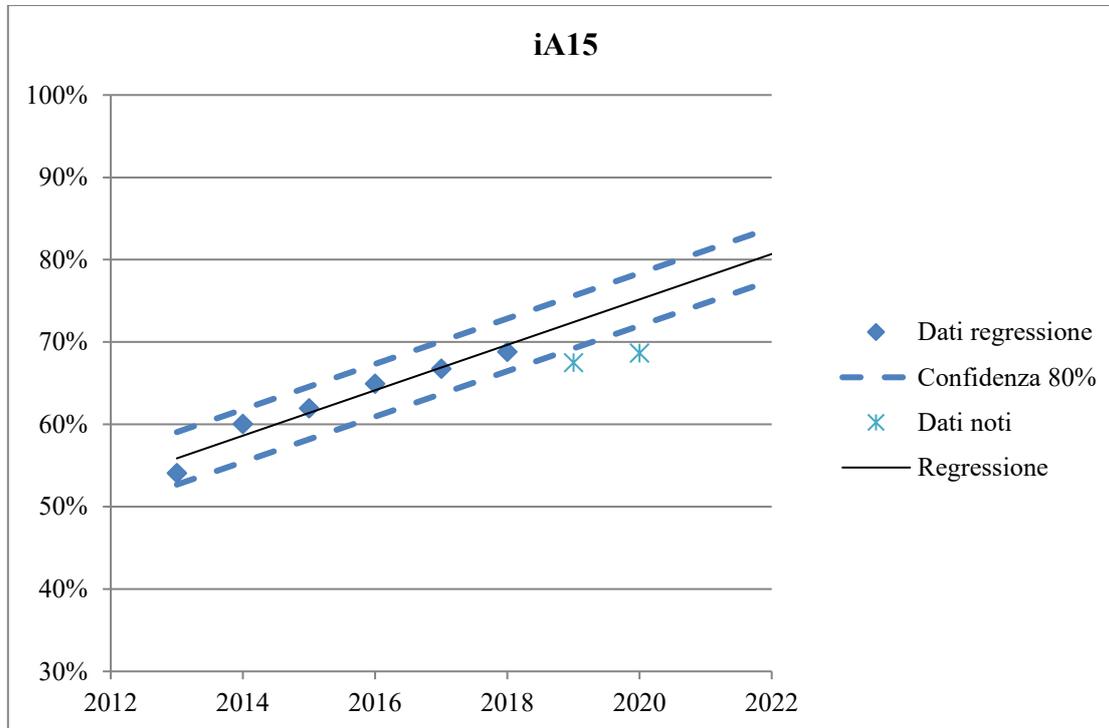


Figura 5



Fase di Check

Dall'esame della Figura 5 e della tabella 5 si evince, per l'Ateneo un incremento del valore dell'indicatore iA15 dal 2013 al 2020 pari al **+8,58%** con un aumento dal 2019 pari al **+1,16%**. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 risulta per la prima volta maggiore al valor medio nazionale (**+0,09%**) con un incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari a **+4,36%**. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato medio delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA15 dell'Ateneo nell'anno 2020 risulta maggiore **+5,67%**, con un trend positivo di tale differenza dal 2019 pari a **+5,27%**.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA15, è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*) nonché indirettamente per le azioni A.D.14.1-A.D.14.2 previste nell'obiettivo O.D.14 (*Migliorare la qualità del processo di apprendimento mediante azione di tutoraggio*).

Da quanto sopra esposto si può affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA15, dal 2013 al 2020, risultano molto positivi.



Indicatore iA15BIS: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 6							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2013	54,09%	61,51%	67,76%	-7,42%	-13,66%
		2014	60,09%	65,38%	69,56%	-5,29%	-9,46%
		2015	62,03%	66,89%	71,08%	-4,86%	-9,05%
		2016	65,01%	67,39%	71,48%	-2,38%	-6,48%
		2017	67,02%	67,64%	71,24%	-0,62%	-4,22%
		2018	69,09%	67,53%	71,75%	1,56%	-2,66%
		2019	67,63%	67,31%	71,97%	0,32%	-4,34%
		2020	68,71%	63,22%	68,77%	5,49%	-0,07%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1, che entro l'a.s.x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 1/3 di CFU dichiarati da campo "impegno" e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il totale degli immatricolati puri al CdS nell'a.a.x-x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA15BIS è fissato dall'Ateneo pari a $69,5 \pm 0,5\%$.

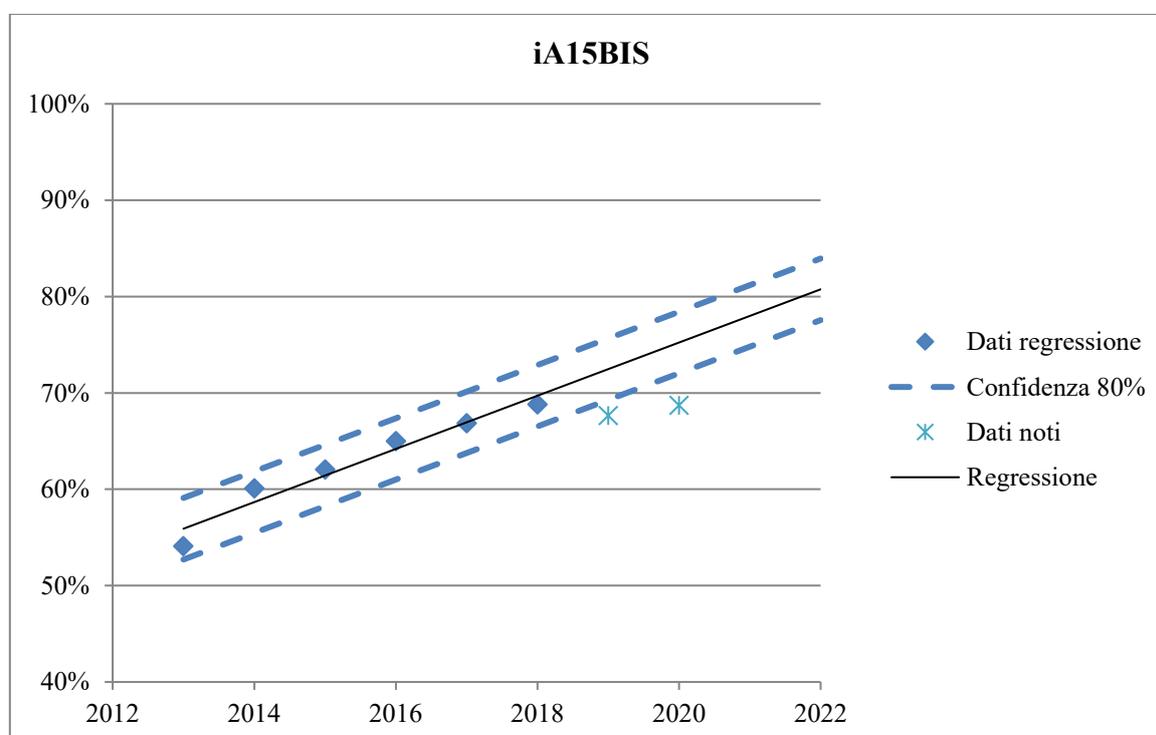


Figura 6



Fase di Check

Dall'esame della Figura 6 e della tabella 6 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA15BIS dal 2013 al 2020 pari al +8,62% e con un aumento dal 2019 del +1,08%. Il valore di tale indicatore risulta per la prima volta sostanzialmente analogo al valore nazionale (-0,07%) con un decremento della differenza del +4,27% dall'anno 2019 al 2020. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA15BIS dell'Ateneo risulta maggiore rispetto al valor medio dell'area (+5,49%), anche con un trend positivo di tale differenza dal 2019 al 2020 pari al +5,17%.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA15BIS è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*) nonché indirettamente per le azioni A.D.14.1-A.D.14.2 previste nell'obiettivo O.D.14 (*Migliorare la qualità del processo di apprendimento mediante azione di tutoraggio*).

Alla luce di quanto sopra evidenziato si ritiene di poter affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA15BIS, dal 2013 al 2020, siano stati molto positivi.



Indicatore iA16: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 7							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2013	27,45%	32,41%	42,62%	-4,96%	-15,18%
		2014	29,88%	35,52%	44,56%	-5,64%	-14,68%
		2015	34,19%	38,26%	47,00%	-4,07%	-12,81%
		2016	35,72%	39,02%	47,71%	-3,31%	-11,99%
		2017	36,92%	40,10%	48,18%	-3,19%	-11,26%
		2018	41,14%	40,81%	49,25%	0,34%	-8,10%
		2019	42,42%	41,00%	49,88%	1,42%	-7,45%
		2020	48,48%	38,09%	46,97%	10,38%	1,51%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel $x-x+1$, che entro l'a.s. $x+1$ (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 40 CFU e che nell'a.a. $x+1-x+2$ risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. $x-x+1$

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA16 è fissato dall'Ateneo pari a $49,0 \pm 0,5\%$.

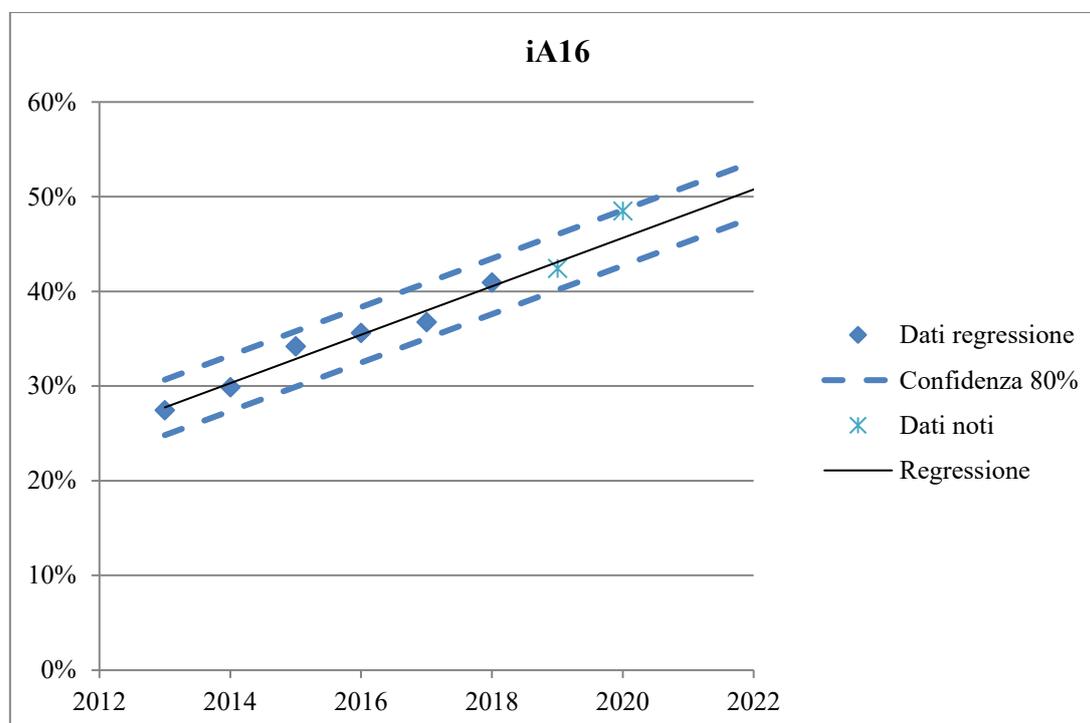


Figura 7



Fase di Check

Dall'esame della Figura 7 e della tabella 7 si evince, per l'Ateneo un incremento del valore dell'indicatore iA16 dal 2013 al 2020 pari al **+18,60%** con un aumento dal 2019 del **+6,06%**. Il valore di tale indicatore risulta nell'anno 2020 per la prima volta maggiore rispetto al valor medio nazionale con una differenza positiva del **+1,51%**, con un incremento di tale discostamento percentuale dal 2019 pari a **+8,96%**.

Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA16 dell'Ateneo nell'anno 2020 risulta maggiore rispetto al valor medio dell'area di **+10,38%**, con un trend positivo di tale differenza che dal 2019 risulta incrementata del **+8,96%**.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA16 è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*) nonché, essendo riconducibile a I.D.14.1 per le azioni A.D.14.1-A.D.14.2 previste nell'obiettivo O.D.14 (*Migliorare la qualità del processo di apprendimento mediante azione di tutoraggio*).

Per quanto sopra esposto, si ritiene di poter affermare che i risultati conseguiti dall'indicatore iA16, dal 2013 al 2020, siano stati molto positivi.



Indicatore iA16BIS: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 8							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2013	27,45%	33,16%	43,15%	-5,72%	-15,71%
		2014	29,88%	36,61%	45,10%	-6,73%	-15,22%
		2015	34,19%	39,52%	47,85%	-5,33%	-13,66%
		2016	35,83%	40,07%	48,48%	-4,24%	-12,65%
		2017	37,00%	40,94%	48,93%	-3,94%	-11,92%
		2018	41,23%	41,67%	49,99%	-0,44%	-8,76%
		2019	42,54%	41,90%	50,65%	0,63%	-8,12%
		2020	48,68%	38,95%	47,75%	9,72%	0,93%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 2/3 di CFU dichiarati da campo "impegno" e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a.x-x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA16BIS è fissato dall'Ateneo pari a $49,0 \pm 0,5\%$.

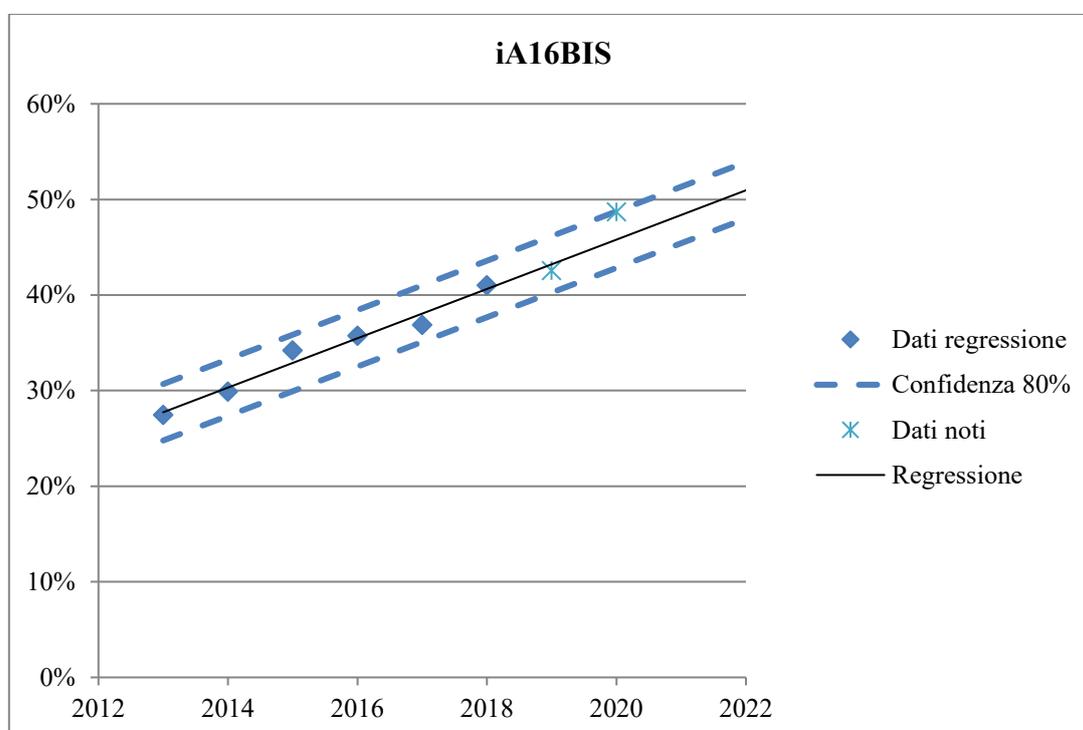


Figura 8



Fase di Check

Dall'esame della Figura 8 e della tabella 8 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA16BIS dal 2013 al 2020 pari al +18,80%, con un aumento dal 2019 pari al +6,14%. Il valore di tale indicatore è nell'anno 2020, anche per la prima volta maggiore del valor medio nazionale del +0,93%, con un incremento dal 2019 pari a +9,05%. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato medio delle altre Università site nella stessa area geografica, dove nell'anno 2020 l'indicatore iA16BIS dell'Ateneo risulta maggiore del +9,72% con un trend positivo di tale differenza dal 2019 al 2020 pari a +9,09%.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA16BIS è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*) nonché, essendo riconducibile a I.D.14.1 per le azioni A.D.14.1-A.D.14.2 previste nell'obiettivo O.D.14 (*Migliorare la qualità del processo di apprendimento mediante azione di tutoraggio*).

In conclusione si ritiene di poter affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA16BIS, dall'anno 2013 al 2020, sono da considerarsi molto positivi.



Indicatore iA17: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 9							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	2013	29,03%	35,93%	47,18%	-6,91%	-18,15%
		2014	31,49%	37,77%	48,57%	-6,28%	-17,07%
		2015	37,20%	42,38%	52,14%	-5,18%	-14,94%
		2016	36,87%	42,13%	52,46%	-5,26%	-15,59%
		2017	37,77%	45,65%	55,12%	-7,88%	-17,36%
		2018	44,48%	48,18%	57,09%	-3,70%	-12,61%
		2019	47,07%	49,41%	58,29%	-2,34%	-11,22%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (x-x+1)-N anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 Aprile dell'anno x+2 diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a (x-x+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA17 è fissato dall'Ateneo pari a 48,0±0,5%.

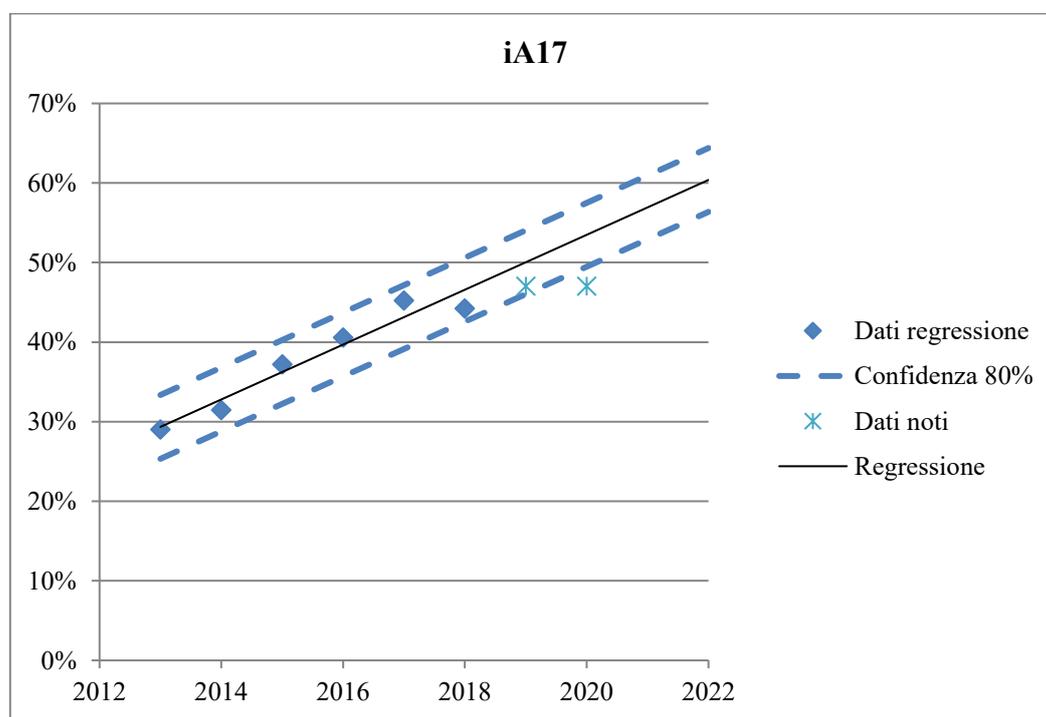


Figura 9

Fase di Check

Dall'esame della Figura 9 e della tabella 9 si evince, per l'Ateneo, il più che positivo incremento del valore dell'indicatore iA17 dal 2013 al 2020 pari a +15,58%, con un incremento dal 2019 pari a



+2,59%. Il valore di tale indicatore è, però, ancora minore nell'anno 2020 rispetto al valor medio nazionale con una differenza negativa del -11,22%, anche se si rileva un positivo decremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari a +1,39%. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA17 per l'Ateneo nell'anno 2020 risulta ancora minore del -2,34%, però con un trend positivo di tale differenza che dal 2019 è diminuita del +1,36%.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA17 è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*).

Alla luce di quanto sopra evidenziato, si ritiene che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA17, dal 2013 al 2020, sono da considerarsi molto positivi.



Indicatore iA19: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 10							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	72,35%	78,82%	76,21%	-6,47%	-3,86%
		2014	75,89%	78,14%	73,97%	-2,25%	1,92%
		2015	86,51%	78,76%	72,91%	7,74%	13,60%
		2016	86,21%	77,34%	71,47%	8,88%	14,75%
		2017	80,63%	76,45%	69,60%	4,18%	11,02%
		2018	81,32%	75,13%	68,25%	6,20%	13,07%
		2019	78,09%	73,67%	66,63%	4,42%	11,46%
		2020	78,45%	72,32%	66,29%	6,13%	12,16%
		2021	72,06%	70,51%	64,00%	1,55%	8,06%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando le ore di docenza erogata nel CdS nell'a.a. x-x+1 da docenti (professori e ricercatori) assunti a tempo indeterminato diviso il totale delle ore di docenza erogata nell'a.a. x-x+1 come da rilevazione SUA-CDS per l'a.a. x-x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA19 è fissato dall'Ateneo pari a 73,00±0,5%.

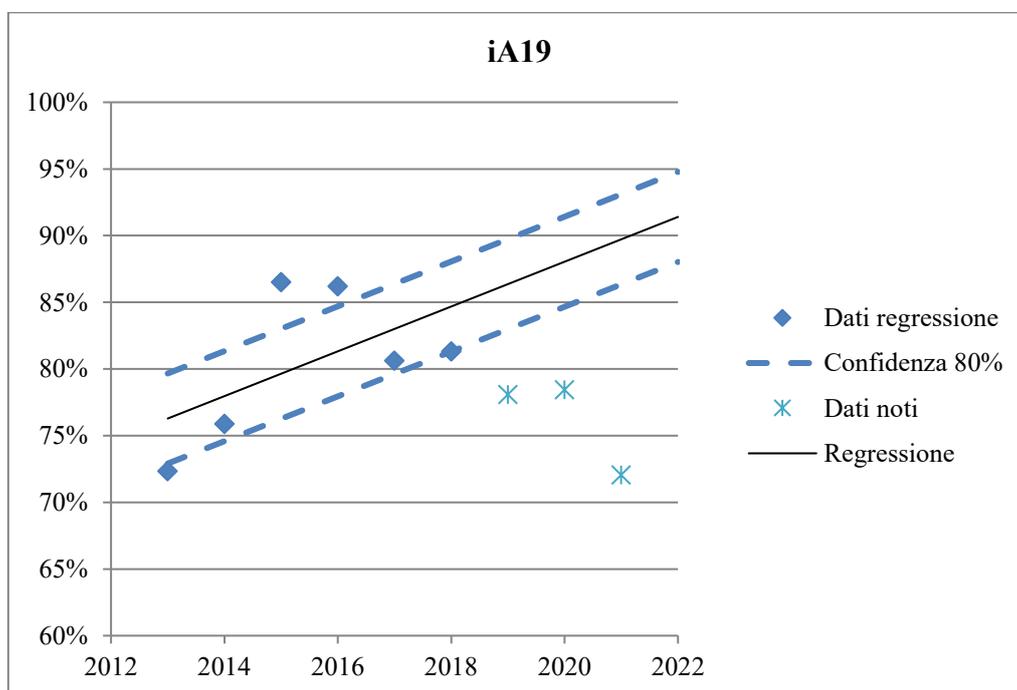


Figura 10



Fase di Check

Dall'esame della Figura 10 e della tabella 10 si evince, per l'Ateneo, un leggero incremento del valore dell'indicatore iA19 dal 2013 al 2021 pari a **-0,29%**, anche se si registra una negativa inversione di tendenza dal 2020 pari a **-6,39%**. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 è, però, ancora molto positivamente maggiore rispetto al valor medio nazionale con una differenza del **+8,06%** anche se con un negativo decremento di tale percentuale dal 2020 pari **-4,10%**.

Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA19 per l'Ateneo risulta ancora maggiore nell'anno 2021 del **+1,55%**, ma con un trend negativo di tale differenza che dal 2020 si è decrementata del **-4,58%**.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA19 è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*).

Va evidenziato che l'Ateneo monitora attraverso il proprio gestionale della programmazione didattica (U-Gov Didattica) la quantità di ore di docenza complessivamente erogata dai corsi di studio rispetto a quella potenzialmente erogabile attraverso la propria docenza strutturata, incrementata con percentuale di circa il 30%, dedicata ai contratti esterni e/o affidamenti interni necessari per garantire sia una maggiore qualificazione dell'offerta formativa, sia standard qualitativi più elevati per la fruizione delle lezioni e degli esami (ad esempio per lo sdoppiamento di insegnamenti dei corsi di studio con un elevato numero di immatricolati) (cfr. tabella allegata).

Dall'esame di tale tabella emergono alcuni aspetti da sottolineare:

- i dati relativi all'anno 2022 è stato censito dall'Ateneo e non dal MIUR;
- i dati della didattica erogata censiti dal Ministero non tiene conto degli insegnamenti mutuati, presentando così valori maggiori da quelli effettivamente erogati dall'Ateneo;

Dall'esame della tabella si evince che il numero di ore di didattica erogata si è incrementato di 3.274 ore probabilmente a causa dell'attivazione:

- dei primi anni dei 3 corsi di studio attivati a Nola,
- del 3° anno del Corso di Laurea in Economia e Management,
- degli insegnamenti dei percorsi in inglese correlati al doppio titolo con il MIT,
- dalla non eliminazione di percorsi formativi concordati e non effettuati.

Malgrado grazie alle nuove assunzioni la didattica potenziale sia notevolmente incrementata di 3.480 ore il rapporto tra la differenza di ore tra didattica erogata e potenziale diviso il numero di ore di didattica potenziale è superiore al 30% (43,57%) anche se si riscontra una diminuzione di tale percentuale rispetto all'anno accademico precedente.



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEO - ANNO 2022



TABELLA 37					
Indicatore	Anno	Ateneo senza mutazioni	Ateneo con mutazioni (MUR)	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
Nr. ore di ore di didattica erogata	2014	47.439		75.924,52	84.653,63
	2015	38.748		74.741,91	86.686,07
	2016	39.255		75.391,02	88.179,76
	2017	35.150		75.283,09	89.761,16
	2018	40.160		78.345,79	91.188,29
	2019	46.557		79.975,06	93.790,92
	2020	46.242		83.606,19	97.401,31
	2021	49.702		86.257,09	102.027,30
	2022	52.976			
Nr. Ore di didattica potenziale	2014	28.860		59.067,78	60.721,07
	2015	28.980		59.102,22	60.180,35
	2016	29.760	33.843	58.304,47	61.244,82
	2017	30.150	28.340	57.552,04	60.353,72
	2018	30.210	32.660	58.857,39	59.888,97
	2019	32.220	36.357	58.916,08	60.941,03
	2020	34.080	36.276	60.460,08	63.445,17
	2021	33.420	35.816	60.818,23	64.323,10
	2022	36.900			
Differenza ore di didattica erogata - ore di didattica potenziale	2014	18.579		28,54%	39,41%
	2015	9.768		26,46%	44,04%
	2016	9.495		27,18%	45,67%
	2017	5.000			
	2018	9.950			
	2019	14.337			
	2020	12.162			
	2021	16.282			
	2022	16.076			
percentuale differenza (ore di didattica erogata - ore di didattica potenziale)/ore potenziali	2014	64,38%			
	2015	33,71%			
	2016	31,91%			
	2017	16,58%			
	2018	32,94%			
	2019	44,50%			
	2020	35,69%			
	2021	48,72%			
	2022	43,57%			



Indicatore iA21:-Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	2013	77,01%	85,73%	89,16%	-8,72%	-12,15%
		2014	79,61%	86,81%	89,38%	-7,19%	-9,76%
		2015	81,53%	87,70%	90,32%	-6,17%	-8,80%
		2016	83,42%	88,35%	90,76%	-4,94%	-7,35%
		2017	85,44%	88,45%	90,44%	-3,01%	-5,01%
		2018	85,09%	88,25%	90,64%	-3,16%	-5,55%
		2019	86,75%	88,23%	90,66%	-1,48%	-3,91%
		2020	82,95%	84,85%	88,31%	-1,90%	-5,36%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS (anche di altro Ateneo) diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a.x-x+1

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA21 è fissato dall'Ateneo pari a 83,5±0,5%.

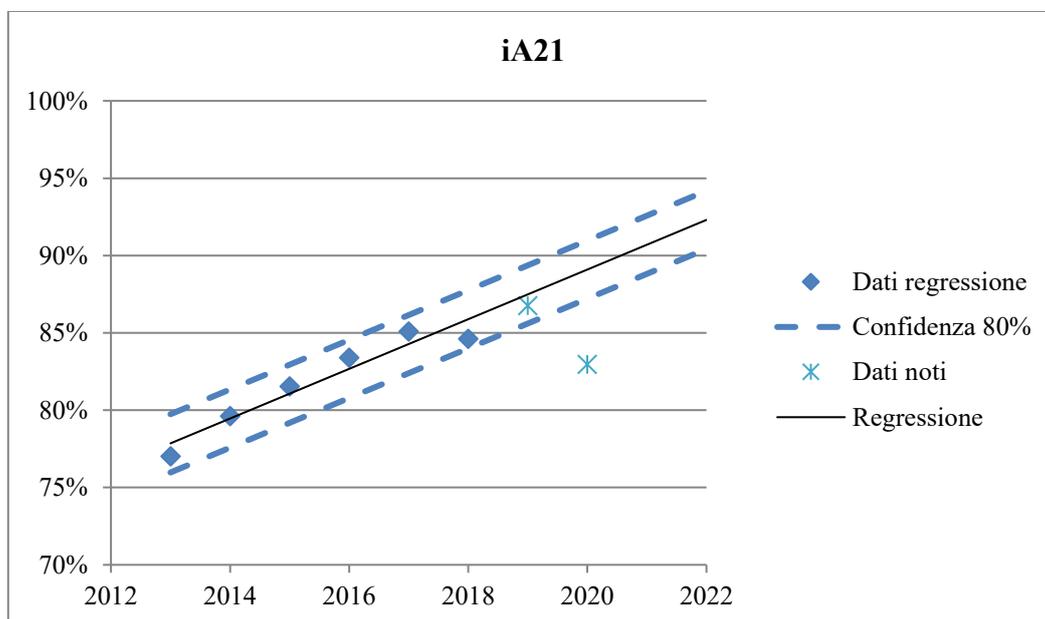


Figura 11

Fase di Check

Dall'esame della Figura 11 e della tabella 11 si evince che dal 2013 al 2020 la percentuale di studenti che prosegue al II anno si è incrementata del +5,94%, anche se si registra una brusca diminuzione dell'indicatore iA21 dal 2019 al 2020 pari al -3,80%. Inoltre, la differenza tra il valore



di Ateneo ed il valor medio nazionale (-5,36%) si è ulteriormente incrementata del -1,45% nell'anno 2020. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza con l'indicatore iA21 dell'Ateneo risulta ancora minore del -1,90%, con un ulteriore leggero incremento dal 2019 pari a -0,42%.

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore iA21 per la misura dei risultati delle azioni A.D.11.1-A.D.11.3 dell'obiettivo O.D.11 (*Seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso: frequenza lezioni / preparazione / superamento dell'esame*).

Alla luce dei risultati conseguiti si può affermare che l'andamento dell'indicatore iA21 di Ateneo, dal 2013 al 2020, siano stati positivi.



Indicatore iA21BIS: Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-percorso di studio e regolarità delle carriere

Tabella 12							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA21BIS	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo	2013	70,43%	80,96%	84,78%	-10,53%	-14,35%
		2014	74,48%	82,91%	85,52%	-8,43%	-11,04%
		2015	76,46%	83,78%	86,38%	-7,32%	-9,92%
		2016	77,67%	84,30%	86,74%	-6,63%	-9,07%
		2017	80,69%	84,39%	86,40%	-3,70%	-5,70%
		2018	80,99%	84,11%	86,56%	-3,12%	-5,57%
		2019	81,07%	84,26%	86,65%	-3,19%	-5,57%
		2020	78,31%	80,13%	83,94%	-1,82%	-5,63%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nel x-x+1

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA21BIS è fissato dall'Ateneo pari a 79,0±0,5%.

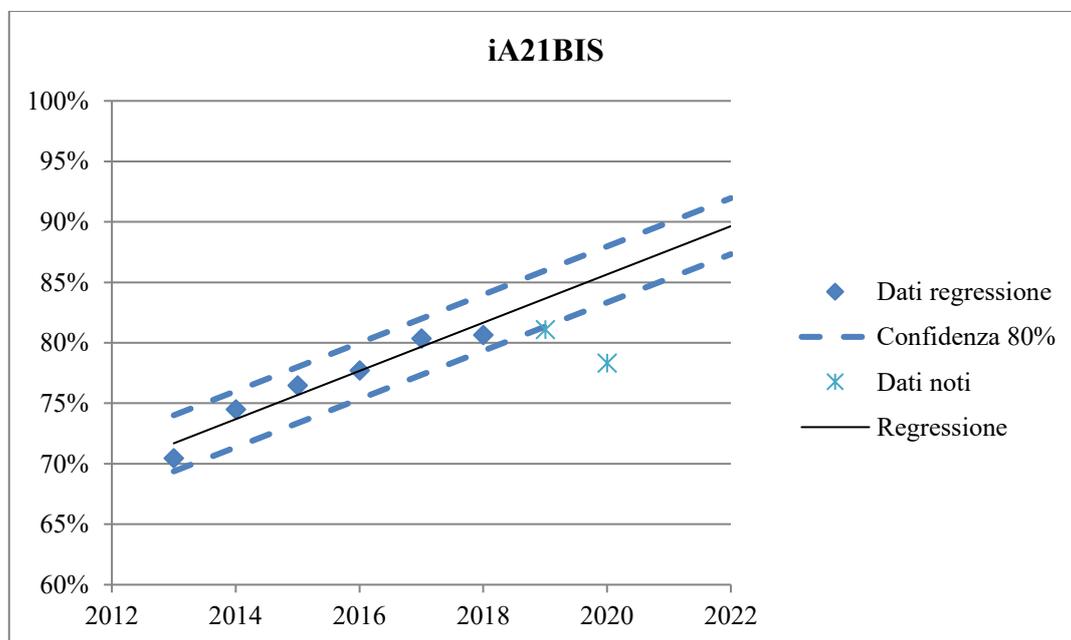


Figura 12



Fase di Check

Dall'esame della Figura 12 e della tabella 12 si evince che dal 2013 al 2020 la percentuale di studenti che prosegue al II anno nell'Ateneo si è incrementata del +7,88%, anche se si registra una brusca diminuzione dell'indicatore iA21BIS dal 2019 pari al -2,76%. La differenza tra il valore di Ateneo ed il valor medio nazionale è ancora negativa (-5,63%) anche se dal 2019 al 2020 la differenza è rimasta praticamente costante (-0,06%). Situazione diversa si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza con l'indicatore iA21BIS dell'Ateneo risulta ancora minore del -1,82%, ma con una positiva diminuzione della differenza dal 2019 pari a +1,37%.

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore iA21BIS per la misura dei risultati delle azioni A.D.11.1-A.D.11.3 dell'obiettivo O.D.11 (*Seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso: frequenza lezioni / preparazione / superamento dell'esame*).

In conclusione, si può affermare che l'andamento dell'indicatore iA21BIS di Ateneo, dal 2013 al 2020, sia stato positivo.



Indicatore iA22: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	2013	19,40%	21,33%	32,58%	-1,93%	-13,18%
		2014	21,97%	23,06%	33,93%	-1,08%	-11,96%
		2015	26,80%	29,26%	39,34%	-2,46%	-12,54%
		2016	25,55%	28,65%	39,04%	-3,10%	-13,49%
		2017	27,34%	30,90%	40,89%	-3,56%	-13,55%
		2018	34,58%	34,15%	43,11%	0,43%	-8,53%
		2019	40,72%	34,87%	44,19%	5,85%	-3,47%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (x-x+1) - (N-1) anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 aprile x+2 diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. (x-x+1)-(N-1), con N pari alla durata normale del CdS

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA22 è fissato dall'Ateneo pari a 41,5±0,5%

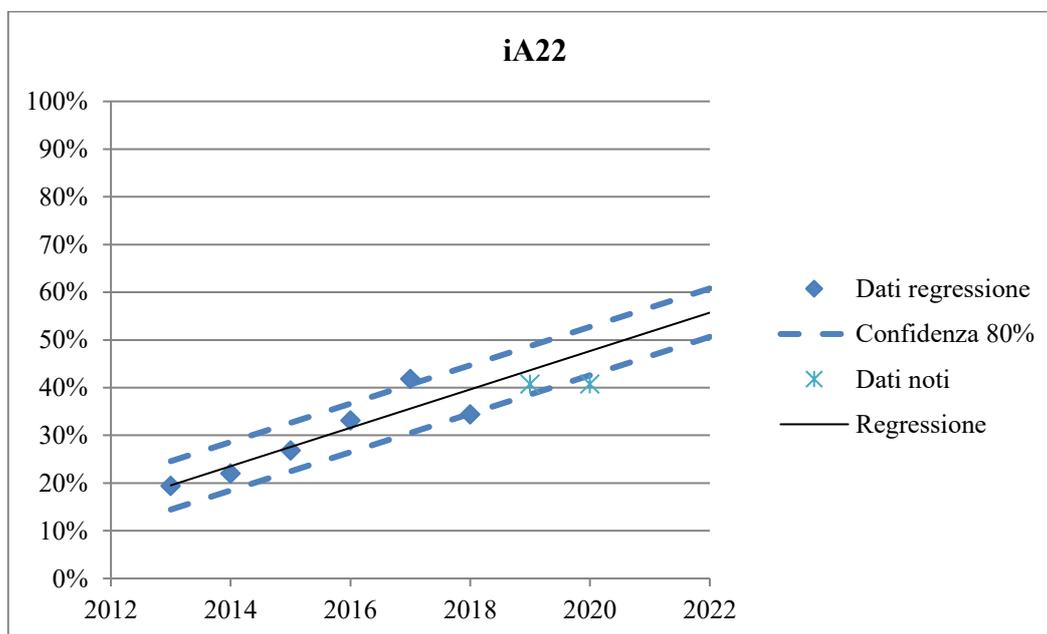


Figura 13

Fase di Check

Dall'esame della Figura 13 e della tabella 13 si evince, per l'Ateneo un consistente incremento del valore dell'indicatore iA22 dal 2013 al 2019 pari a **+18,75%** con un ulteriore aumento dal 2018 al



2019 pari a +6,14%. Si deve, però, evidenziare che nel 2019 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è ancora inferiore rispetto al valore nazionale (-3,47%) anche se si registra una diminuzione di tale differenza dal 2018 pari al +5,06%.

Viceversa, il valore dell'indicatore iA22 è maggiore rispetto al corrispondente valore delle Università della stessa area geografica (+5,85%) con un incremento dal 2019 pari a +5,42%.

Nel Programma Triennale di Ateneio l'indicatore iA22 è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*).

Pertanto, alla luce di quanto sopra evidenziato si ritiene che i risultati conseguiti per l'indicatore iA22 dall'Ateneio, dal 2013 al 2019, siano stati molto positivi.



Indicatore iA23: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Tabella 14							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	2013	3,24%	5,66%	5,19%	-2,41%	-1,95%
		2014	1,60%	4,62%	4,57%	-3,02%	-2,97%
		2015	1,47%	5,03%	4,70%	-3,56%	-3,22%
		2016	1,83%	5,41%	4,85%	-3,58%	-3,03%
		2017	1,52%	5,23%	4,90%	-3,70%	-3,37%
		2018	2,13%	5,64%	4,93%	-3,51%	-2,80%
		2019	2,28%	5,43%	4,86%	-3,14%	-2,57%
		2020	1,52%	5,60%	4,65%	-4,08%	-3,13%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS dello stesso Ateneo diviso il numero complessivo di immatricolati puri nell'a.a. x-x+1

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA23 è fissato dall'Ateneo pari a $1,45 \pm 0,5\%$

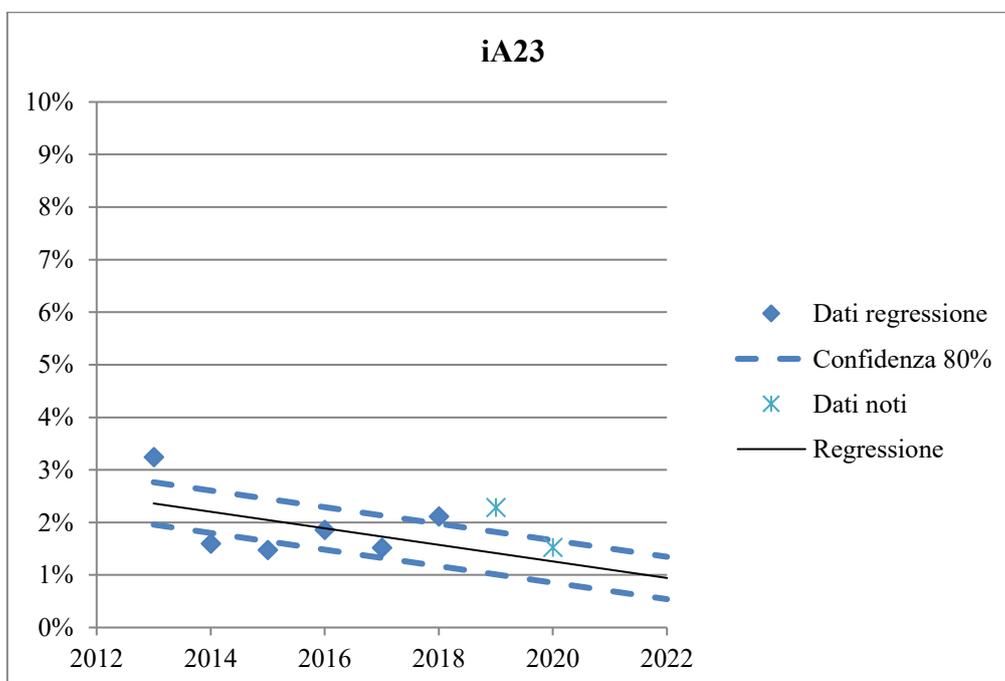


Figura 14



Fase di Check

Dall'esame della Figura 14 e della tabella 14 si evince, che per l'Ateneo l'indicatore iA23 dal 2013 al 2020 è positivamente diminuito del +1,72%, con una leggera diminuzione del valore dal 2019 pari al +0,76%. Il valore di tale indicatore è anche positivamente minore nell'anno 2020 rispetto al valor medio nazionale con una differenza di +3,13% e con un trend della differenza percentuale di tale indicatore dal 2019 positivamente diminuita del +0,56%. Situazione analoga si verifica anche nel confronto con il dato delle Università site nella stessa area geografica, in quanto nell'anno 2020 l'indicatore iA23 risulta ancora positivamente minore rispetto al valor medio dell'area del +4,08%, con un positivo incremento di tale differenza dal 2019 di +0,94%.

Nel Programma Triennale di Ateneo l'indicatore iA23 è stato inserito per la misura dei risultati delle azioni A.D.9.1-A.D.9.2 dell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita*) nonché indirettamente per le azioni A.D.11.1-A.D.11.3 previste per l'obiettivo O.D.11 (*Seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso: frequenza lezioni/preparazione/superamento dell'esame*) avrebbero portato indiretti benefici a tale indicatore.

In conclusione, è possibile affermare che i risultati conseguiti dall'indicatore iA23 di Ateneo, dal 2013 al 2020, siano stati molto positivi.



Indicatore iA24: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Tabella 15							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	2013	44,86%	34,47%	29,83%	10,39%	15,03%
		2014	43,46%	34,00%	29,42%	9,46%	14,04%
		2015	39,00%	32,46%	27,83%	6,54%	11,17%
		2016	37,40%	31,40%	26,41%	6,00%	10,99%
		2017	34,58%	28,27%	24,47%	6,31%	10,11%
		2018	31,74%	27,49%	23,69%	4,24%	8,04%
		2019	32,80%	27,40%	23,48%	5,41%	9,32%
		2020	27,57%	27,09%	23,73%	0,47%	3,84%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri che nell'a.a. x-x+1 non risultano più iscritti o laureati nel CdS diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. (x-x+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA24 è fissato dall'Ateneo pari a $26,5 \pm 0,5\%$.

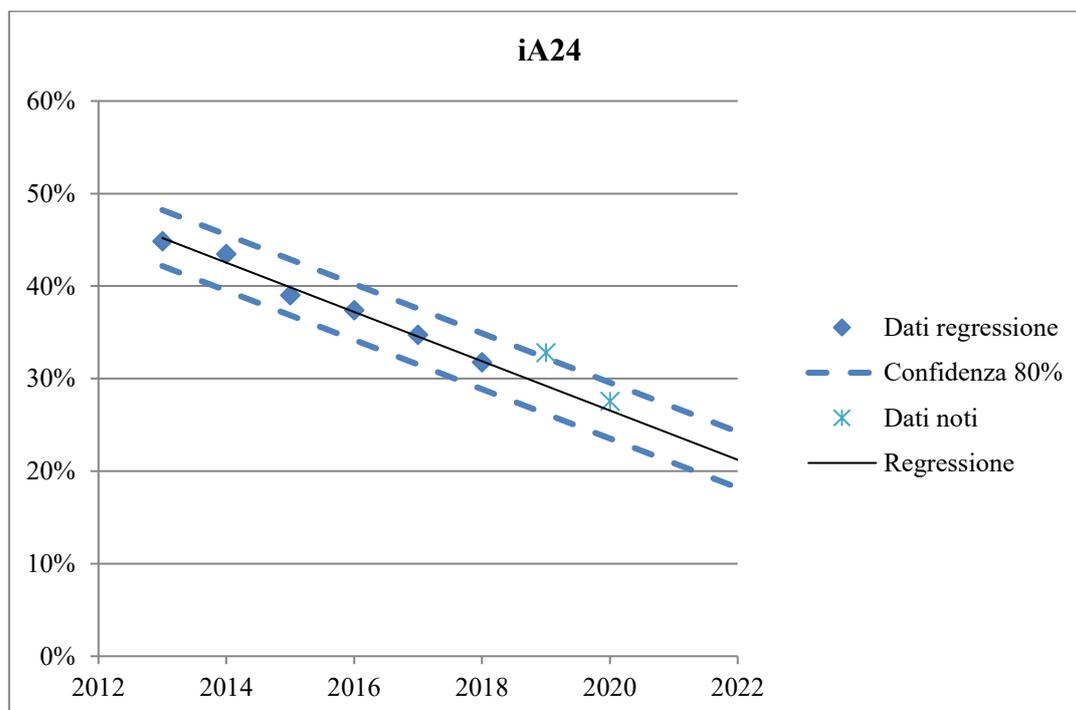


Figura 15



Fase di Check

Dall'esame della Figura 15 e della tabella 15 si evince, per l'Ateneo un positivo decremento della percentuale di abbandoni dal 2013 al 2020 pari a **+17,29%** con un ulteriore positivo decremento del valore dell'indicatore iA24 dal 2019 pari a **+5,23%**. Il valore dell'indicatore per l'Ateneo è, però, nell'anno 2020 ancora maggiore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del **3,84%**, ma un positivo decremento di tale valore dal 2019 pari **+5,48%**. Situazione diversa si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove nell'anno 2020 l'indicatore iA24 per l'Ateneo risulta quasi praticamente costante (**-0,47%**), ma con un ulteriore positivo decremento di tale differenza, che dal 2019 è diminuita di **+4,94%**.

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore iA24 per la misura dei risultati delle azioni A.D.11.1-A.D.11.3 dell'obiettivo O.D.11 (*Seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso: frequenza lezioni / preparazione / superamento dell'esame*).

Alla luce di quanto sopra evidenziato, si ritiene di poter affermare che i risultati ottenuti dall'Ateneo per l'indicatore iA24, dal 2013 al 2020, possono considerarsi molto positivi.

Indicatore iA3: gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 16							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA3	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	3,40%	12,09%	24,76%	-8,69%	-21,36%
		2014	3,10%	11,52%	25,52%	-8,42%	-22,42%
		2015	8,64%	12,68%	26,25%	-4,04%	-17,60%
		2016	3,47%	9,72%	24,01%	-6,25%	-20,54%
		2017	3,88%	10,01%	24,35%	-6,13%	-20,47%
		2018	3,56%	9,78%	23,99%	-6,22%	-20,43%
		2019	3,72%	10,10%	23,68%	-6,38%	-19,96%
		2020	3,42%	10,33%	24,24%	-6,92%	-20,82%
		2021	2,40%	10,28%	25,37%	-7,88%	-22,97%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvii di carriera al I anno nell'a.a. x-x+1 che hanno conseguito il titolo di diploma in una regione differente a quella dove è erogato il corso diviso gli avvii complessivi di carriera al I anno ai corsi di laurea L, LMCU nell'a.a. x-x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA3 è fissato dall'Ateneo pari a 3,0+0,5%

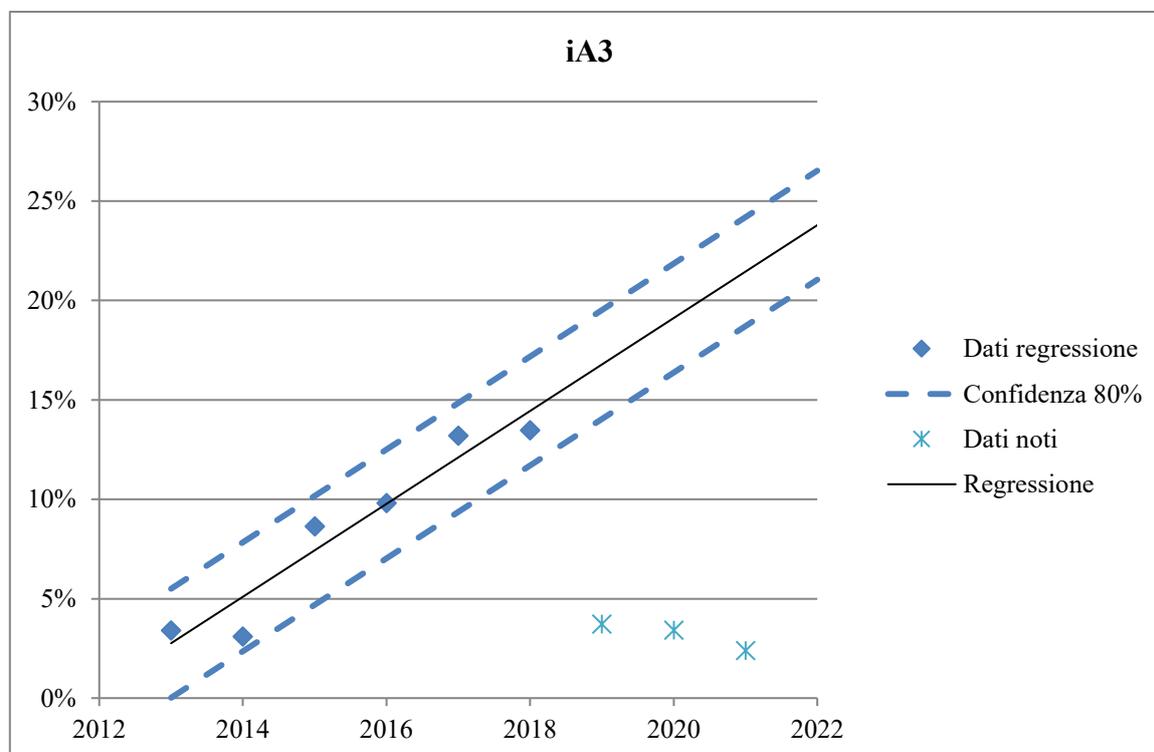


Figura 16



Fase di Check

Dall'esame della Figura 16 e della tabella 16 si evince un andamento negativo dell'Ateneo dell'indicatore iA3, che dal 2013 al 2021 che si è ulteriormente decrementato di **-1,00%**. Il valore è, peraltro, ancora molto minore del valor medio nazionale (**-22,97%**), differenza che è ulteriormente diminuita di **-2,15%** dal 2020 al 2021. Situazione analoga si riscontra nel confronto del valore di iA3 dell'Ateneo e l'analogo dato relativo alle altre Università site nella stessa area geografica, dove nell'anno 2021 la differenza risulta ancora negativa (**-7,88%**) presentando anche un ulteriore leggero decremento rispetto al 2020 del **-0,96%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo non sono state previste specifiche azioni tendenti ad incidere positivamente sul valore di iA3, ritenendo che tutte le azioni messe in atto dall'Ateneo potessero fungere da traino anche per questo specifico indicatore. Alla luce dei risultati conseguiti si deve ritenere come tale impostazione non si sia rilevata corretta.

Non si può, comunque, non evidenziare, a parziale difesa dell'Ateneo, nell'analisi di tale dato, l'incidenza:

- della crisi economica dell'area centro sud ha su questo indicatore. È, purtroppo, noto l'esodo degli studenti dalle regioni del centro-sud al nord (soprattutto nel caso delle iscrizioni alle lauree magistrali) dove il mercato del lavoro offre ben altre possibilità di inserimento. Sarebbe efficace introdurre un indicatore che evidenzi nel caso degli Atenei del centro-sud il mancato esodo dei propri studenti e non se si riesce ad attrarli da altre regioni limitrofe. È evidente che tale criticità è, quasi, indipendente dalle strategie che l'Ateneo può mettere in campo per incrementare l'efficienza dei propri servizi;
- della crisi pandemica che, non solo accentuato le problematiche sopra esposte in merito alle offerte di lavoro, ma ha di fatto profondamente limitato la possibilità di trasferirsi da regione a regione;
- delle problematiche dell'ADISUC regionale che eroga un numero di borse di studio per il diritto allo studio inferiore alle altre regioni. Tale fattore incide negativamente sulla domanda di offerta formativa proveniente da altre regioni, visti i maggiori costi che questa tipologia di studente deve affrontare.

Ciò premesso non si può considerare positivo il risultato dell'indicatore per l'indicatore iA3, dal 2013 al 2021.



Indicatore iA4: gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 17							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	14,02%	14,93%	26,70%	-0,91%	-12,68%
		2014	13,88%	14,71%	29,04%	-0,83%	-15,16%
		2015	13,88%	14,93%	30,93%	-1,05%	-17,05%
		2016	10,14%	13,72%	31,74%	-3,57%	-21,60%
		2017	10,93%	14,51%	33,23%	-3,58%	-22,30%
		2018	11,46%	15,01%	33,74%	-3,55%	-22,27%
		2019	12,23%	15,10%	34,21%	-2,87%	-21,98%
		2020	14,92%	17,58%	37,09%	-2,66%	-22,17%
		2021	12,79%	16,89%	39,79%	-4,10%	-27,00%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvii di carriera al primo anno delle LM con almeno un titolo di studio di accesso acquisito in un diverso Ateneo, anche estero, diviso gli avvii di carriera complessivi al primo anno delle LM.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA4 è fissato dall'Ateneo pari a $13,5 \pm 0,5\%$.

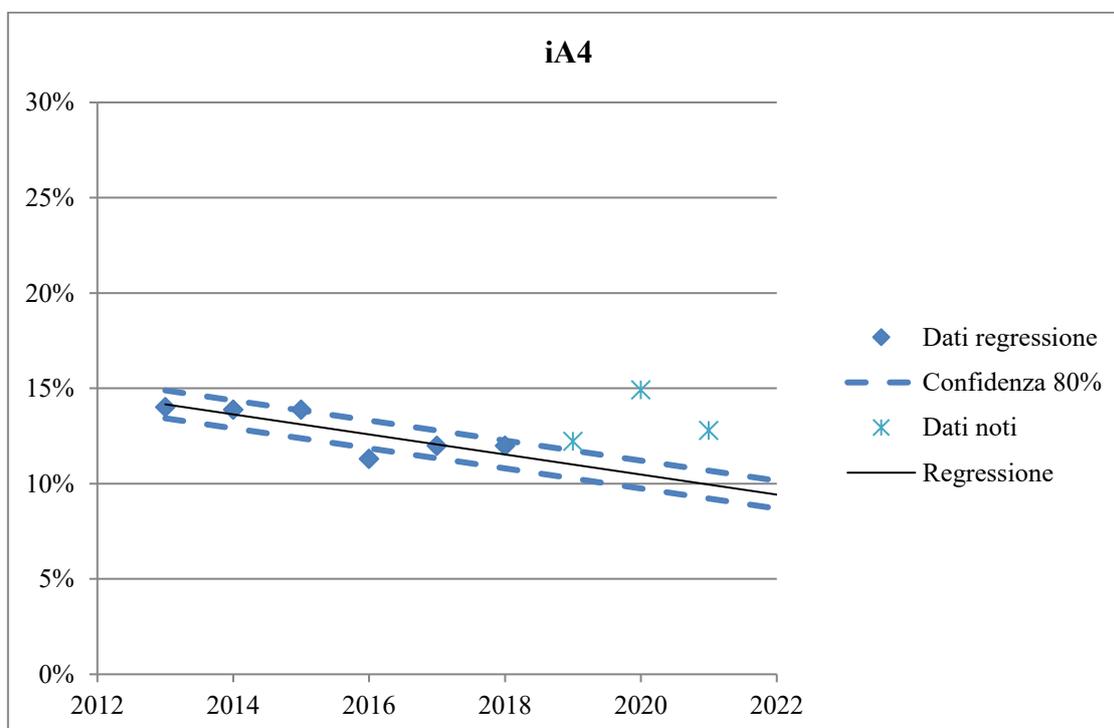


Figura 17



Fase di Check

Dall'esame della Figura 17 e della tabella 17 si evince, un negativo andamento dell'indicatore iA4 di Ateneo dal 2013 al 2021 (-1,23%) con un ulteriore diminuzione dal 2020 di -2,13%. Dall'esame della tabella 17 si evince, altresì, un corrispondente negativo decremento della differenza percentuale rispetto al dato nazionale (-27,00%) che dal 2020 al 2021 è diminuita del -4,83%. Situazione sostanzialmente analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, in cui permane una differenza negativa (-4,10%), con un negativo incremento dell'anno 2020 di -1,44%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo non sono state previste specifiche azioni tendenti ad accrescere il valore dell'indicatore iA4, ritenendo che l'incremento degli altri indicatori e della qualità dei servizi dell'Ateneo potessero fungere da traino anche per questo specifico indicatore (ad esempio le azioni previste per il piano di comunicazione e la riorganizzazione del sito web di Ateneo).

Per l'indicatore iA4 valgono le medesime considerazioni presentate per l'indicatore iA3, pertanto, in conclusione i risultati conseguiti, dal 2013 al 2021, non possono considerarsi positivi.



Indicatore iA5B: gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 18							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA5B	Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato e di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica*	2013	24,87	13,05	14,01	11,82	10,86
		2014	23,93	13,08	14,27	10,86	9,67
		2015	22,32	13,42	14,90	8,89	7,41
		2016	20,75	14,01	15,51	6,74	5,23
		2017	20,49	14,55	16,11	5,94	4,38
		2018	20,30	14,66	16,22	5,64	4,08
		2019	20,55	14,26	16,20	6,29	4,36
		2020	21,74	14,36	16,51	7,38	5,23
		2021	23,84	13,28	15,67	10,56	8,17

Definizione: Vengono calcolati gli iscritti regolari come definiti nel calcolo del costo standard nell'a.a. x-x+1 diviso la somma dei professori di I e II fascia a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori L. 230/05 art.1 c.14 e ricercatori di tipo a e b in servizio al 31/12/x

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA5B è fissato dall'Ateneo pari a $23,0 \pm 0,5\%$.

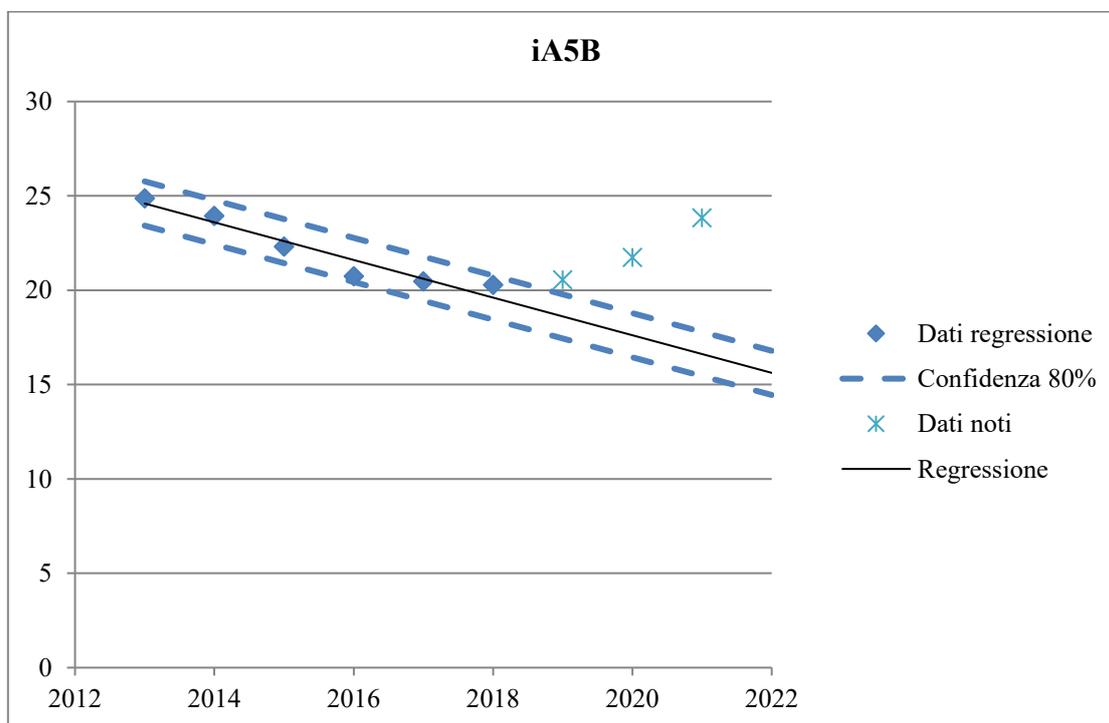


Figura 18



Fase di Check

Dall'esame della Figura 18 e della tabella 18 si evince complessivamente dal 2013 al 2020 una positiva diminuzione del valore dell'indicatore iA5B di Ateneio (+1,03 punti). Tale indicatore ha avuto dal 2020 al 2021 un incremento in controtendenza di -2,10 punti disperdendo il positivo andamento ottenuto fino al 2019 (+3,13 punti). Ciò, ha anche determinato un negativo incremento delle differenze rispetto al valore medio nazionale (-8,17 punti) e al corrispondente valore delle Università site nella medesima area geografica (-10,56 punti) rispettivamente di -2,94 e di -3,18 punti.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneio nell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita nell'obiettivo*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA5B (riconducibile a I.D.9.8) per misurare gli effetti delle azioni A.D.9.1–A.D.9.7 implementate nonché indirettamente nell'obiettivo O.R.2 (*Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi*) in quanto riconducibile a I.R.2.2, per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

Il negativo andamento dell'indicatore è connesso al fatto che l'incremento degli studenti (+265) non è stato proporzionale al numero dei docenti sostanzialmente rimasto inalterato.

È evidente che gli apporti dei piani straordinari avuti negli anni 2021 e 2022 attenueranno il deficit avuto nello scorso anno sull'indicatore iA5B i cui risultati possono, comunque, ritenersi sufficienti.



Indicatore iA5C: (gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 19							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA5C	Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato e di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale*	2013	36,70	30,20	29,92	6,50	6,78
		2014	36,20	29,82	30,44	6,37	5,75
		2015	33,60	29,18	30,99	4,42	2,61
		2016	30,25	29,26	31,98	0,99	-1,73
		2017	27,86	30,12	33,42	-2,26	-5,56
		2018	24,73	30,62	33,97	-5,89	-9,23
		2019	23,84	30,95	34,24	-7,11	-10,40
		2020	26,23	31,93	35,69	-5,69	-9,46
2021	26,34	30,26	34,33	-3,92	-7,99		

Definizione: L'indicatore è calcolato come il rapporto tra gli iscritti regolari, come definiti nel calcolo del costo standard, nell'a.a. x-x+1 diviso la somma dei Professori di I e II fascia a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori L. 230/05 art.1 c.14 e ricercatori di tipo a e b in servizio al 31/12/x

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA5C è fissato dall'Ateneo pari a 25,5+0,5%.

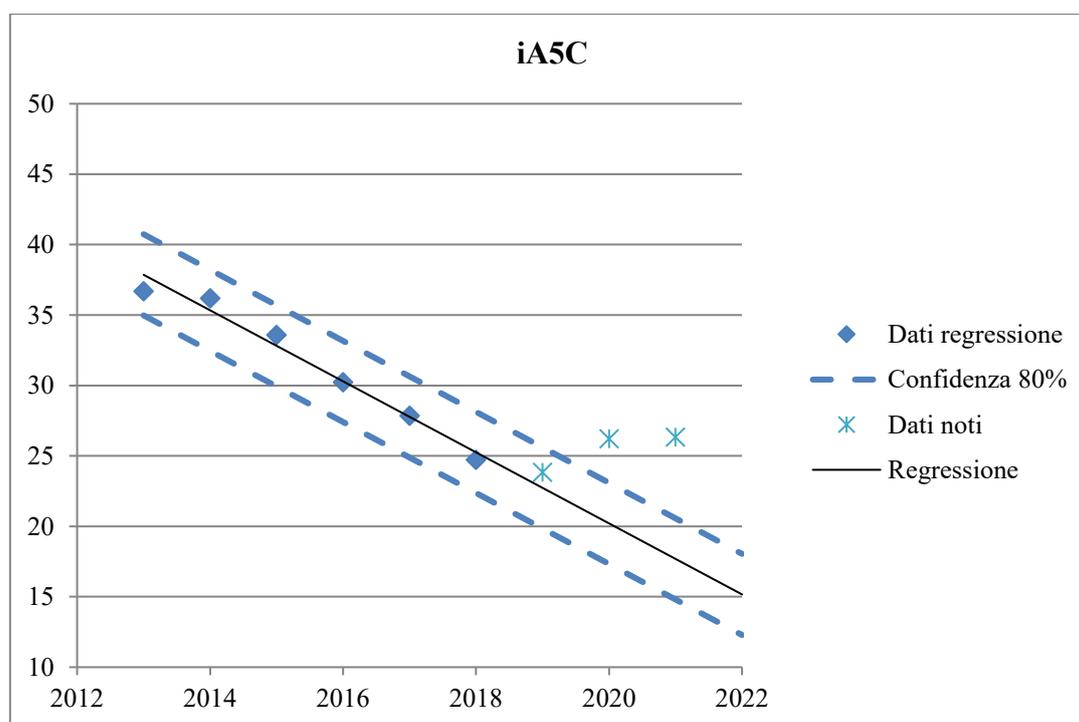


Figura 19



Fase di Check

Dall'esame della Figura 19 e della tabella 19 si evince dal 2013 al 2021 una positiva diminuzione del valore dell'indicatore iA5C di Ateneo (+10,36 punti), che dal 2020 è rimasta praticamente inalterata (-0,11 punti). Il valore dell'indicatore risulta anche positivamente molto minore sia rispetto al valor medio nazionale (+7,99 punti) anche se con una negativa diminuzione dal 2020 al 2021 di -1,47 punti. Analogamente la differenza dell'indicatore iA5C è positiva rispetto al dato delle altre Università site nella stessa area geografica, (+3,92 punti) ma con un negativo decremento di tale differenza dal 2020 al 2021 di -1,77 punti.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita nell'obiettivo*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA5C (riconducibile a I.D.9.8) per misurare gli effetti delle azioni A.D.9.1–A.D.9.7 implementate nonché indirettamente nell'obiettivo O.R.2 (*Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi*) in quanto riconducibile a I.R.2.2, per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

A riguardo si riscontra che il numero sia degli studenti che dei docenti non ha subito significative variazioni negli anni 2020 e 2021.

Pertanto, in conclusione, si può affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA5C, dal 2013 al 2021, siano positivi.

Indicatore iA8: gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 20							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA8	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	90,65%	94,13%	95,12%	-3,49%	-4,48%
		2014	89,43%	94,05%	94,72%	-4,62%	-5,29%
		2015	91,69%	93,90%	94,76%	-2,21%	-3,06%
		2016	91,55%	93,94%	94,66%	-2,39%	-3,11%
		2017	92,21%	93,81%	94,42%	-1,60%	-2,21%
		2018	91,58%	93,25%	93,94%	-1,66%	-2,36%
		2019	91,00%	93,10%	93,78%	-2,10%	-2,78%
		2020	93,79%	94,06%	94,29%	-0,27%	-0,50%
		2021	94,93%	93,99%	94,20%	0,93%	0,73%

Definizione: L'indicatore iA8 è calcolato considerando i docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti diviso il totale dei docenti indicati come docenti di riferimento del CdS.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA8 è fissato dall'Ateneo pari a $95,0 \pm 0,5\%$.

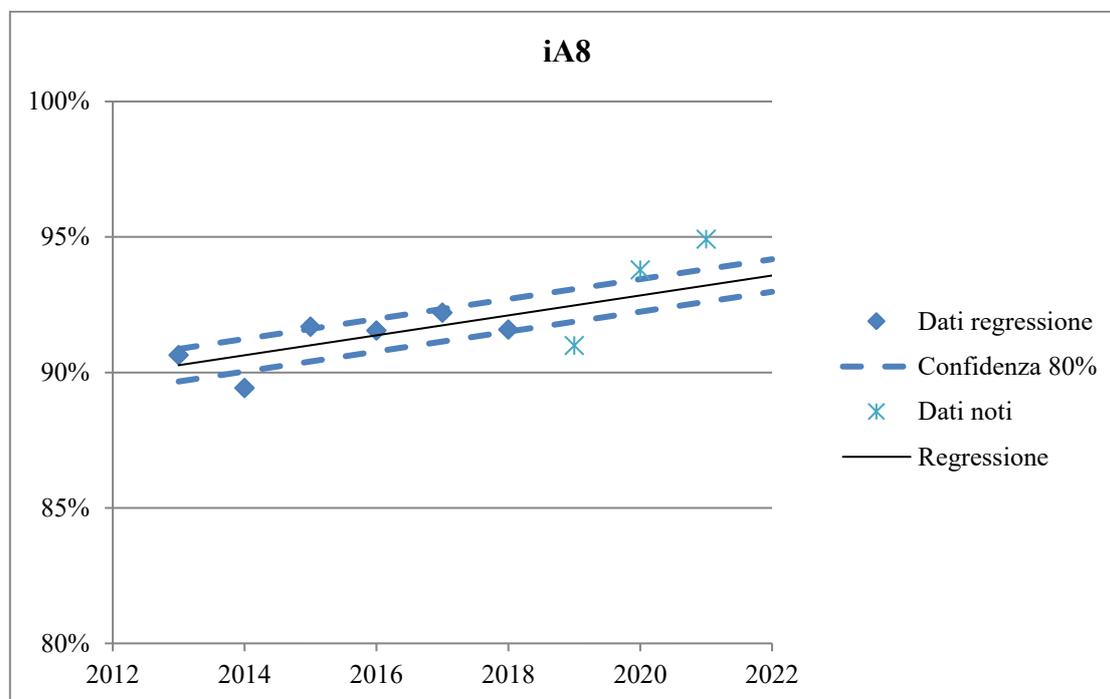


Figura 20



Fase di Check

Dall'esame della Figura 20 e della tabella 20 si evince, un incremento dall'anno 2013 all'anno 2021 del valore dell'indicatore iA8 dell'Ateneo pari **+4,28%**. Il valore di tale indicatore risulta, per la prima volta superiore al dato medio nazionale con una differenza del **+0,73%** con un incremento di tale differenza del **+1,23%**. Situazione analoga si verifica, anche nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA8 per l'Ateneo risulta per la prima volta maggiore del **+0,93%** con un incremento di tale differenza dal 2020 di **+1,20%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo è stato previsto nell'obiettivo O.R.2 (*Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi*) l'utilizzo dell'indicatore iA8 per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, si può concludere che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA8, dall'anno 2013 all'anno 2021, siano molto positivi.



Indicatore iA9: gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 21							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA9	Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento (0,8)	2013	1,00	0,86	0,92	0,14	0,08
		2014	1,00	0,87	0,93	0,13	0,07
		2015	0,92	0,87	0,93	0,06	-0,01
		2016	0,92	0,87	0,93	0,06	-0,01
		2017	1,00	0,80	0,89	0,20	0,11
		2018	1,00	0,87	0,93	0,13	0,07
		2019	1,00	0,81	0,89	0,19	0,11
		2020	0,94	0,81	0,89	0,13	0,05

Definizione: Il valore dell'indicatore iA9 è valutato come il rapporto tra i CdS che hanno valore di riferimento dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali pari o superiore alla soglia (0,8) e il numero totale dei CdS LM dell'Ateneo. Il dato è calcolato sulla base dei dati restituiti con le Schede di monitoraggio annuale dei CdS.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA9 è fissato dall'Ateneo pari a $0,95 \pm 0,1$.

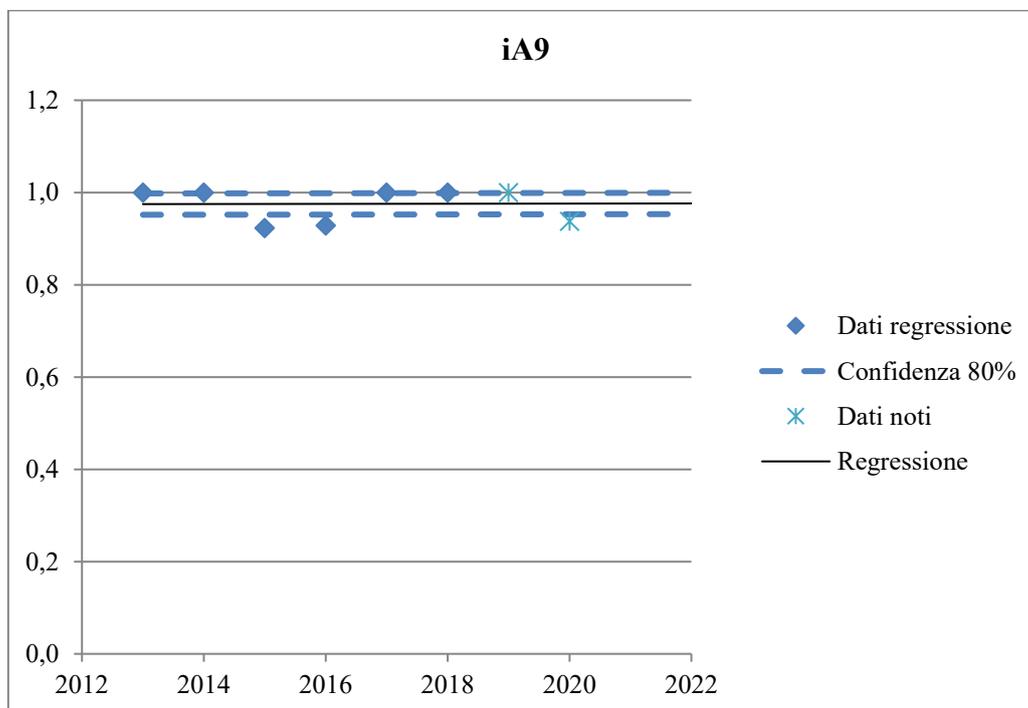


Figura 21



Fase di check

Dall'esame della tabella 21 e della figura 21 si evince, per l'Ateneo la conferma del lusinghiero posizionamento di tale indicatore. Infatti, il valore di iA9 per l'Ateneo risulta maggiore rispetto al valor medio sia degli altri Atenei nazionali sia delle Università site nella stessa area geografica, anche se con leggeri decrementi delle differenze percentuali in entrambi i casi, ininfluenti considerati gli elevati standard dell'Ateneo molto maggiori di 0,8.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.R.1 (*miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca*) è stato previsto l'indicatore iA9 (*miglioramento dei risultati della VQR*) per misurare gli effetti delle azioni A.R.1.1–A.R.1.7 implementate. L'Ateneo, si pone, quindi come obiettivo di mantenere costante il valore di tale indicatore anche per i successivi a.a..

In conclusione, si può affermare che l'andamento dell'indicatore iA9 di Ateneo, dal 2013 al 2020, sia stato molto positivo.



Indicatori consistenza e qualificazione del corpo docente

Indicatore iA27B: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA27B	Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo per laurea scientifico-tecnologica	2013	28,94	16,74	15,50	12,20	13,43
		2014	23,64	16,96	15,52	6,69	8,12
		2015	22,54	17,52	16,16	5,02	6,38
		2016	22,61	17,85	16,55	4,76	6,06
		2017	24,50	17,85	16,46	6,65	8,04
		2018	21,48	17,39	16,35	4,09	5,12
		2019	21,52	16,91	16,24	4,61	5,28
		2020	24,11	16,69	16,19	7,41	7,91
		2021	24,93	15,84	15,91	9,08	9,02

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al CdS nell'a.a. $x-x+1$ diviso il numero di docenti equivalenti impegnati (ossia sommatoria delle ore di docenza erogata nell'a.a. $x-x+1$ come da rilevazione SUA-CDS a.a. $x-x+1$ divisa per 120)

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA27B è fissato dall'Ateneo pari a $24,5 \pm 0,5$ punti

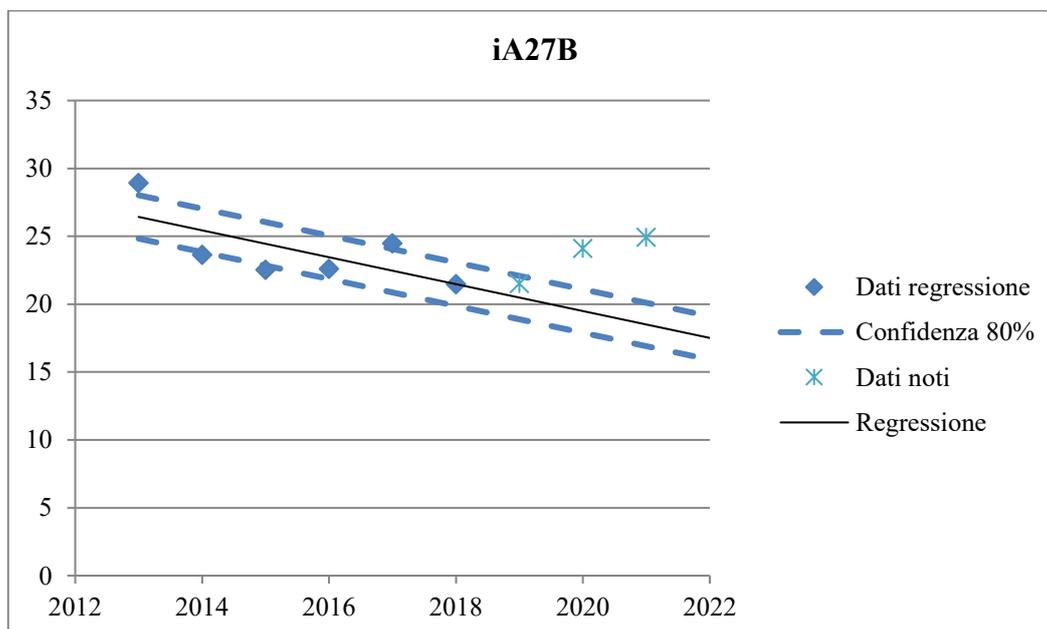




Figura 22

Fase di Check

Dall'esame della Figura 22 e della tabella 22 si evince, per l'Ateneo una positiva diminuzione del rapporto dal 2013 al 2021 pari a +4,01 punti anche se l'indicatore iA27B dal 2020 si è leggermente incrementato di -0,82 punti. Il valore di tale indicatore è, però, ancora negativamente maggiore rispetto al valor medio nazionale con una differenza di -9,02 punti nell'anno 2020 ed anche con una negativa diminuzione della differenza tra i due valori dal 2020 al 2021 pari a -1,11 punti. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA27B per l'Ateneo nell'anno 2021 risulta negativamente minore di -9,08 punti con anche un leggero trend negativo di tale differenza che dal 2020 si è negativamente incrementata di -1,67 punti.

A riguardo si evidenzia che il trend negativo avuto nell'ultimo anno è dipeso dall'incremento del numero di studenti (113) non compensato da un corrispondente incremento dei docenti (-2).

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita nell'obiettivo*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA27B (riconcucibile a I.D.9.8) per misurare gli effetti delle azioni A.D.9.1 – A.D.9.7 implementate nonché nell'obiettivo O.R.2 (*Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi*) per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

Da quanto sopra evidenziato, si può affermare che i risultati ottenuti dall'Ateneo dal 2013 al 2021 per l'indicatore iA27B possono considerarsi sufficienti.



Indicatore iA27C: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA27C	Rapporto studenti iscritti / docenti complessivo per l'area umanistico-sociale	2013	54,47	35,28	28,44	19,19	26,03
		2014	49,04	34,68	27,79	14,37	21,26
		2015	41,13	33,14	27,31	8,00	13,83
		2016	41,28	33,31	27,38	7,97	13,90
		2017	47,10	33,38	26,94	13,71	20,16
		2018	33,91	31,86	26,45	2,05	7,46
		2019	33,32	31,43	26,22	1,89	7,10
		2020	34,79	30,81	26,00	3,98	8,79
		2021	33,14	28,74	25,20	4,40	7,94

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al CdS nell'a.a. $x-x+1$ diviso il numero di docenti equivalenti impegnati (ossia sommatoria delle ore di docenza erogata nell'a.a. $x-x+1$ come da rilevazione SUA-CdS a.a. $x-x+1$ divisa per 120)

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA27C è fissato dall'Ateneo pari a $32,5 \pm 0,5$ punti

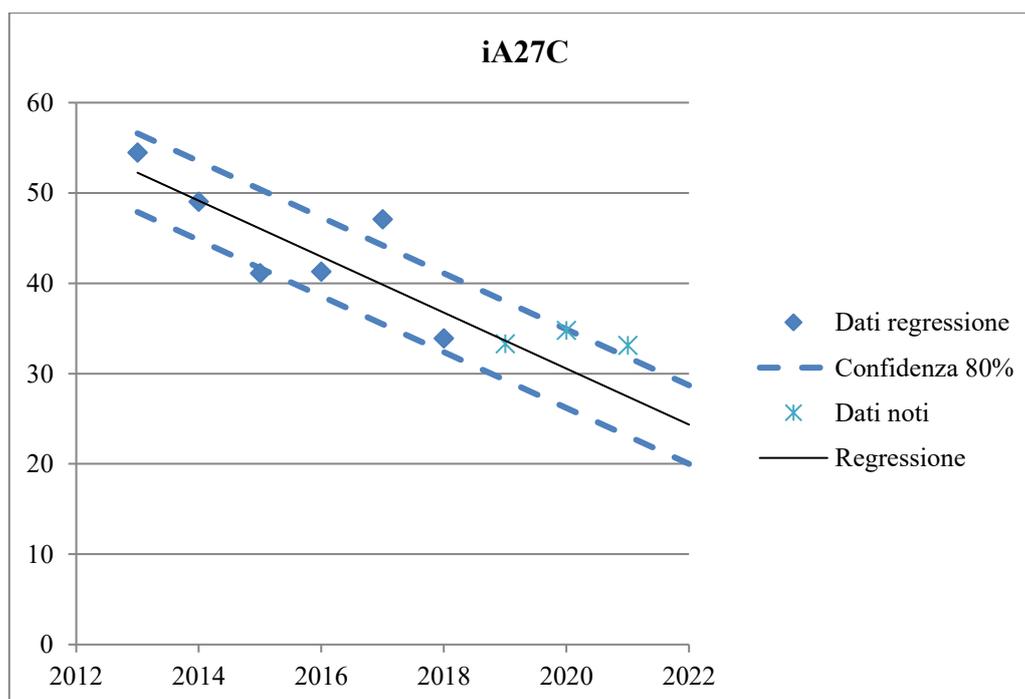


Figura 23



Fase di Check

Dall'esame della Figura 23 e della tabella 23 si evince, per l'Ateneo, un trend positivo dal 2013 al 2021 con una diminuzione complessiva dell'indicatore iA27C pari a +21,33 punti, con un ulteriore leggero positivo decremento del valore dal 2020 pari a +1,65 punti. Il valore di iA27C nell'anno 2021 è, però, ancora maggiore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza di 7,94 punti. Si rileva, però, un positivo decremento di tale differenza dal 2020 al 2021 pari +0,85 punti. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove nell'anno 2021 l'indicatore iA27C per l'Ateneo risulta negativamente maggiore di -4,40 con anche un leggero negativo trend di tale differenza dal 2020 al 2021 di -0,42 punti.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita nell'obiettivo*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA27C (riconducibile a I.D.9.8) per misurare gli effetti delle azioni A.D.9.1–A.D.9.7 implementate nonché nell'obiettivo O.R.2 (*Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi*) per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

Sulla base di quanto esposto si può affermare che l'andamento dell'indicatore iA27C dell'Ateneo, dal 2013 al 2021, sia stato positivo.



Indicatore iA28B: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA28B	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea scientifico-tecnologica	2013	16,44	9,90	9,35	6,54	7,08
		2014	11,53	9,20	9,06	2,33	2,46
		2015	11,90	9,49	9,83	2,41	2,07
		2016	12,05	9,91	9,28	2,14	2,77
		2017	10,64	9,56	8,99	1,08	1,65
		2018	10,32	9,07	8,76	1,25	1,56
		2019	13,12	9,09	8,91	4,03	4,21
		2020	14,15	9,20	9,02	4,95	5,13
		2021	14,50	8,34	8,43	6,16	6,07

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al primo anno CdS nell'a.a. x-x+1/Numero di docenti equivalenti impegnati negli insegnamenti del primo anno del CdS (ossia sommatoria delle ore di didattica erogate da ciascun docente negli insegnamenti del primo anno del CdS nell'a.a. x-x+1 diviso per 120).

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA28B è fissato dall'Ateneo pari a $13,7 \pm 0,5$ punti

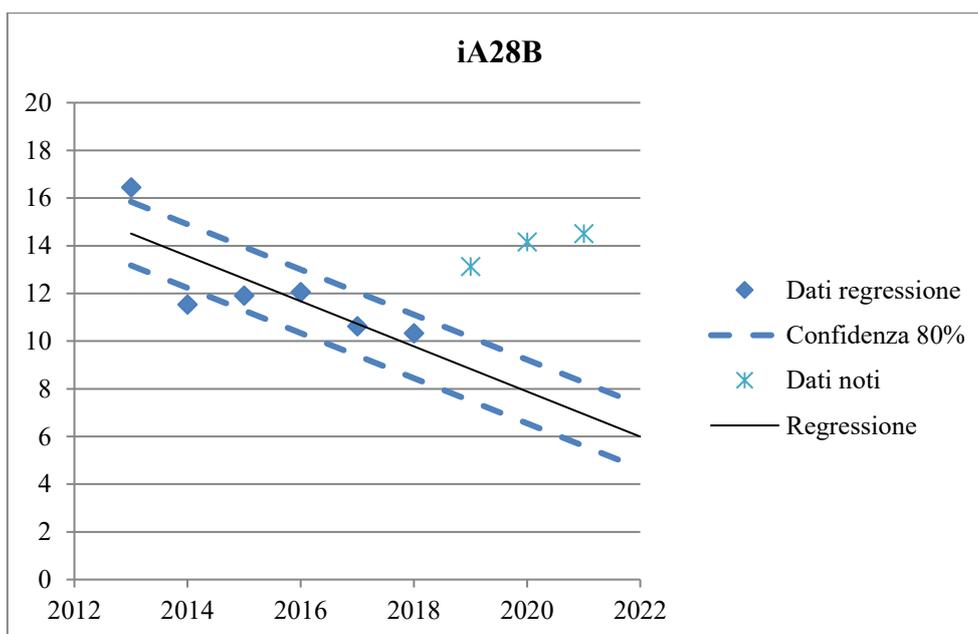


Figura 24



Fase di Check

Dall'esame della Figura 24 e della tabella 24 si evince, per l'Ateneo un positivo decremento del valore dell'indicatore iA28B dal 2013 al 2021 pari al +1,94 punti, anche se dal 2020 c'è stato un leggero incremento di tale indicatore pari a -0,35 punti. Il valore di iA28B nell'anno 2021 è, però, ancora maggiore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza di -6,07 punti. Si rileva, altresì, un negativo incremento di tale differenza tra i due valori dal 2020 pari -0,94 punti. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove la differenza dell'indicatore iA28B nell'anno 2021 risulta negativamente maggiore per l'Ateneo di -6,16 punti, con, inoltre, un negativo aumento di tale differenza dal 2020 di -1,21 punti.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.9 (Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita nell'obiettivo) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA28B (riconducibile a I.D.9.8) per misurare gli effetti delle azioni A.D.9.1–A.D.9.7 implementate nonché nell'obiettivo O.R.2 (Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi) per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

In conclusione, si ritiene di poter affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA28B, dal 2013 al 2021, siano stati sufficienti.



Indicatore iA28C: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Tabella 25							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA28C	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea umanistico-sociale	2013	26,40	17,28	15,44	-9,12	-10,96
		2014	24,98	16,33	14,86	-8,65	-10,12
		2015	25,48	15,70	14,15	-9,78	-11,33
		2016	24,40	16,13	14,52	-8,27	-9,88
		2017	26,07	16,17	14,28	-9,90	-11,79
		2018	20,89	15,81	14,02	-5,08	-6,87
		2019	23,61	15,98	14,35	-7,63	-9,26
		2020	23,58	16,13	14,72	-7,45	-8,86
		2021	24,69	14,58	13,51	-10,11	-11,18

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al primo anno CdS nell'a.a. x-x+1/Numero di docenti equivalenti impegnati negli insegnamenti del primo anno del CdS (ossia sommatoria delle ore di didattica erogate da ciascun docente negli insegnamenti del primo anno del CdS nell'a.a. x-x+1 diviso per 120).

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA28C è fissato dall'Ateneo pari a 24,0±0,5 punti

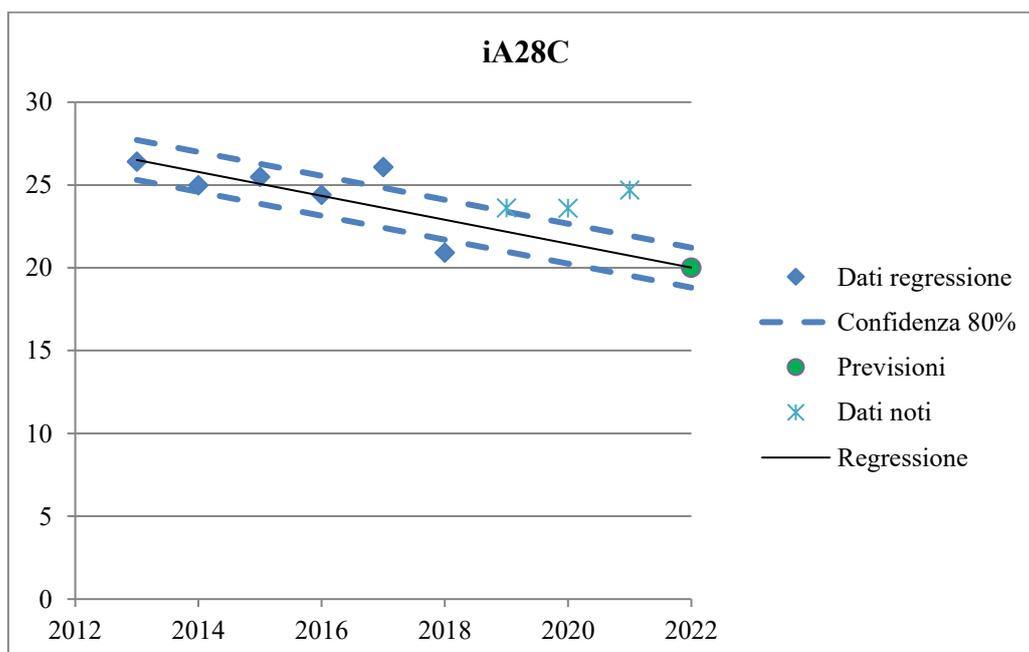


Figura 25



Fase di Check

Dall'esame della Figura 25 e della tabella 25 si evince un positivo decremento del rapporto dal 2013 al 2021 pari a +1,71 punti, anche se si registra un leggero incremento dell'indicatore di -1,11 punti dal 2020. Si evidenzia, altresì, che nell'anno 2021 il valore di iA28C è negativamente maggiore rispetto al valore medio nazionale -11,18 punti, rilevandosi anche un negativo aumento di tale differenza dal 2020 al 2021 pari a -2,32 punti.

Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle Università site nella stessa area geografica, dove nell'anno 2021 la differenza dell'indicatore iA28C dell'Ateneo risulta negativamente maggiore di -10,11 punti con un negativo trend di tale differenza che dal 2020 al 2021 è negativamente aumentata di -2,66 punti.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.9 (*Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita nell'obiettivo*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA28C (ricongucibile a I.D.9.8) per misurare gli effetti delle azioni A.D.9.1–A.D.9.7 implementate nonché nell'obiettivo O.R.2 (*Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi*) per misurare gli effetti delle azioni A.R.2.1 – A.R.2.4 implementate.

Alla luce di quanto sopra evidenziato si ritiene che l'andamento dell'indicatore iA28C per l'Ateneo, dal 2013 al 2021, debba ritenersi non positivo.



Indicatore iA18: Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 26							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	69,07%	66,35%	69,31%	2,72%	-0,25%
		2016	71,33%	66,11%	69,91%	5,21%	1,42%
		2017	73,44%	67,16%	69,90%	6,28%	3,54%
		2018	75,28%	67,75%	70,07%	7,53%	5,21%
		2019	78,84%	70,98%	71,64%	7,85%	7,20%
		2020	81,59%	72,97%	72,74%	8,62%	8,85%

Definizione: L'indicatore iA18 è la percentuale calcolata considerando le risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" dell'indagine "Profilo dei laureati x" - Indagine x+1/Riposte alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" dell'indagine "Profilo dei laureati x" - Indagine x+1.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA18 è fissato dall'Ateneo pari a 83,0±0,5%.

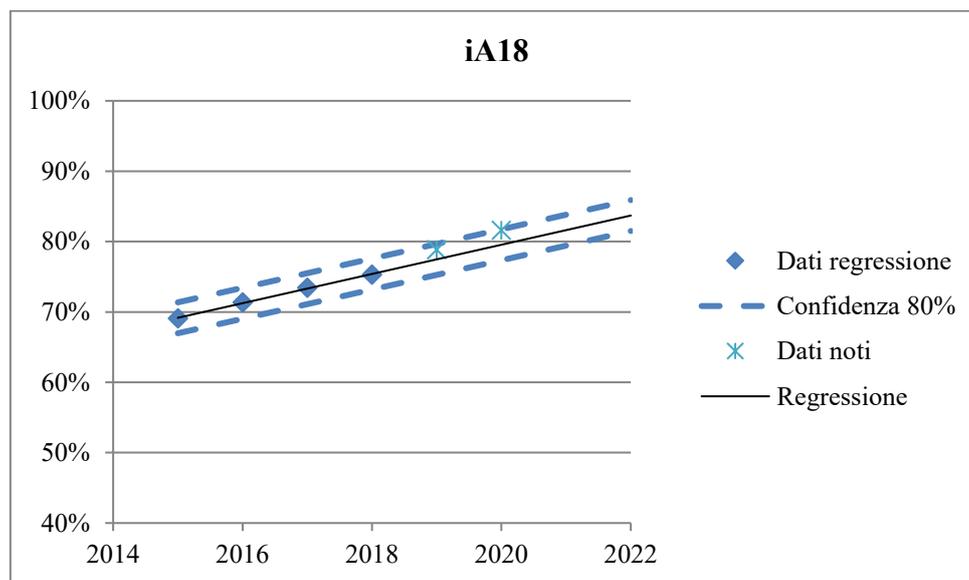


Figura 26

Fase di Check

Dall'esame della tabella 26 e della Figura 26 si evince che i valori dell'indicatore iA18 per l'Ateneo si sono incrementati dall'anno 2015 all'anno 2020 del **+12,52%** con un aumento dal 2019 del **+2,75%**. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 è, anche, maggiore rispetto al valor medio nazionale con una positiva differenza del **+8,85%** con un positivo incremento di tale differenza pari al **+1,65%**. Situazione analoga si verifica anche nel confronto con il dato delle altre Università site



nella stessa area geografica dove l'indicatore iA18 dell'Ateneo nell'anno 2020 risulta positivamente maggiore del +8,62% con un incremento dal 2019 pari a +0,77%

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo non sono state previste specifiche azioni tendenti ad accrescere il valore dell'indicatore iA18, ritenendo il miglioramento della qualità dei servizi dell'Ateneo abbia proprio come obiettivo finale la soddisfazione degli studenti iscritti al nostro Ateneo. Tale conclusione si è rivelata corretta.

Da quanto sopra esposto si ritiene che l'andamento dell'indicatore iA18 per l'Ateneo, dal 2013 al 2020, debba ritenersi molto positivo.



Indicatore iA25: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 27							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA25	Proporzione di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	2015	85,79%	86,62%	87,63%	-0,84%	-1,85%
		2016	86,99%	87,35%	88,48%	-0,35%	-1,49%
		2017	87,78%	88,18%	88,67%	-0,40%	-0,89%
		2018	88,91%	87,98%	88,55%	0,93%	0,36%
		2019	91,46%	90,02%	89,98%	1,44%	1,48%
		2020	92,17%	91,12%	90,69%	1,05%	1,47%

Definizione: Laureati che hanno risposto "decisamente sì" o "più sì che no" alla domanda: "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" dell'indagine "Profilo dei laureati X" - Indagine X rispetto Laureati rispondenti all'indagine (fonte Alma Laurea)

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA25 è fissato dall'Ateneo pari a 93,0±0,5%.

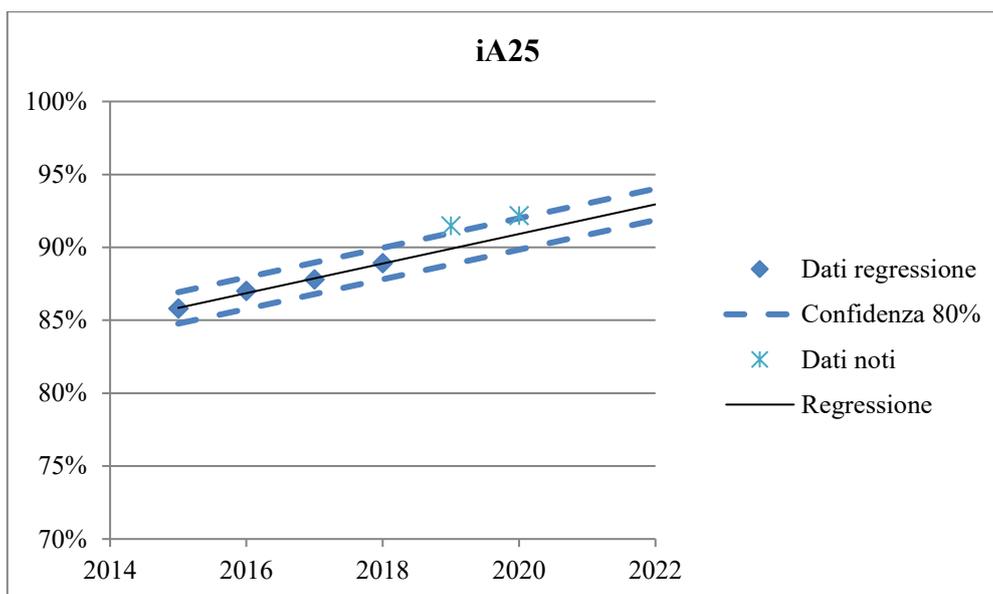


Figura 27

Fase di Check

Dall'esame della tabella 27 e della Figura 27 si evince che i valori dell'indicatore iA25 per l'Ateneo si sono positivamente incrementati dall'anno 2015 all'anno 2020 del **+6,38%** con un aumento dal 2019 pari al **+0,71%**. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 è, anche, maggiore del valor medio nazionale con una positiva differenza del **+1,47%** con una differenza praticamente analoga tra il 2019 e il 2020 pari a **-0,01%**. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

Università site nella stessa area geografica dove l'indicatore iA25 dell'Ateneo nell'anno 2020 risulta maggiore del +1,05%, anche se con un leggero decremento di tale differenza dal 2019 pari a -0,39%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo non sono state previste specifiche azioni tendenti ad accrescere il valore dell'indicatore iA25, ritenendo il miglioramento della qualità dei servizi dell'Ateneo abbia proprio come obiettivo finale la soddisfazione degli studenti iscritti al nostro Ateneo. Tale conclusione si è rivelata fino ad ora corretta.

In conclusione, si ritiene che l'andamento dell'indicatore iA25 per l'Ateneo, dal 2013 al 2020, debba ritenersi molto positivo.



Indicatori Internazionalizzazione

Indicatore iA10: Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

N.B. i dati sono per mille ‰

Tabella 28							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2013	1,47‰	7,62‰	13,65‰	-6,15‰	-12,19‰
		2014	3,67‰	9,47‰	15,68‰	-5,80‰	-12,01‰
		2015	7,40‰	10,66‰	18,17‰	-3,27‰	-10,77‰
		2016	6,47‰	12,58‰	19,86‰	-6,11‰	-13,39‰
		2017	12,87‰	13,36‰	21,57‰	-0,49‰	-8,69‰
		2018	7,15‰	13,82‰	21,97‰	-6,67‰	-14,82‰
		2019	12,68‰	13,31‰	20,41‰	-0,64‰	-7,73‰
		2020	3,07‰	6,28‰	11,15‰	-3,21‰	-8,08‰

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari a.a. x-x+1 nell'a.s.x+1 diviso il numero totale di CFU conseguiti dagli iscritti regolari dell'a.a. x-x+1 nell'a.s. X+1

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA10 è fissato dall'Ateneo pari a 5,0±0,5. ‰

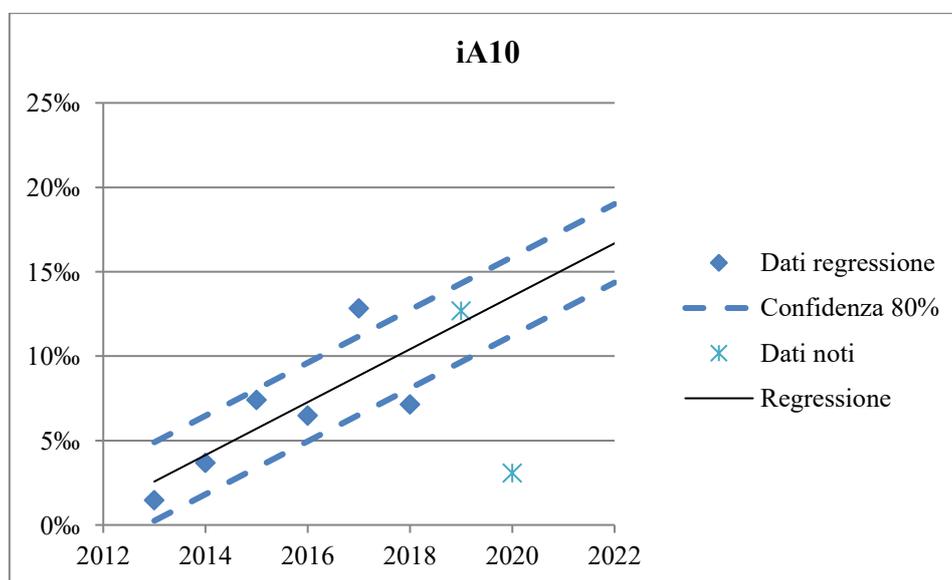


Figura 28

Fase di check

Dall'esame della Figura 28 e della tabella 28 si evince, un positivo piccolo incremento di questo indicatore dal 2013 al 2020 pari al **+1,60‰**. In realtà, tale incremento nell'anno 2020 era risultato



pari a +11,21‰. Tale risultato era conseguente al grande lavoro svolto dall'Ateneo per tutte le procedure Erasmus. Purtroppo, tale lavoro è stato momentaneamente interrotto dalla crisi pandemica che ha fatto sì che dal 2019 al 2020 ci fosse un decremento del -9,61‰ dei CFU conseguiti all'estero. Si evidenzia che tale decremento è analogo a quelli riscontrati a livello nazionale (-9,26‰) e per gli Atenei del Centro-Sud (-7,03‰). Si sottolinea, che, al di là della oggettiva diminuzione dei crediti conseguiti all'estero per l'Ateneo Parthenope, la situazione è ulteriormente peggiorata a causa dell'incremento dei CFU totali conseguiti dai propri studenti (+32.401 CFU) in controtendenza con il dato delle università del centro sud (-4.985 CFU) e nazionali (-3.322 CFU). Le differenze di questo indicatore con il corrispondente dati nazionale (-8,08‰) e delle Università nella stessa area geografica (-3,21‰) si sono negativamente decimate rispettivamente di -0,35‰ e di -2,57‰.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.8 (*Potenziamento dell'internazionalizzazione dei corsi di studio*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA10 (equivalente a I.D.8.5) per misurare gli effetti delle azioni A.D.8.1 – A.D.8.8 implementate.

A riguardo, malgrado gli esiti negativi legati alla pandemia, causa imprevista e imprevedibile per l'Ateneo ma i cui effetti dovrebbero man mano estinguersi nel tempo, si ritiene che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA10, dal 2013 al 2020, siano comunque sufficienti.



Indicatore iA11: Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 29							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2013	1,37%	3,73%	7,88%	-2,36%	-6,51%
		2014	0,51%	3,95%	8,41%	-3,43%	-7,89%
		2015	0,82%	5,13%	9,65%	-4,31%	-8,83%
		2016	4,65%	6,40%	11,00%	-1,74%	-6,35%
		2017	4,31%	7,20%	11,96%	-2,89%	-7,64%
		2018	6,00%	8,11%	12,88%	-2,11%	-6,88%
		2019	7,62%	8,90%	13,46%	-1,28%	-5,84%
		2020	6,16%	9,05%	13,58%	-2,88%	-7,41%
		2021	4,33%	6,12%	9,13%	-1,79%	-4,80%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando laureati regolari nell'a.s. x che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero diviso i Laureati regolari nell'a.s. x.

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA11 è fissato dall'Ateneo pari a $5,5 \pm 0,5\%$.

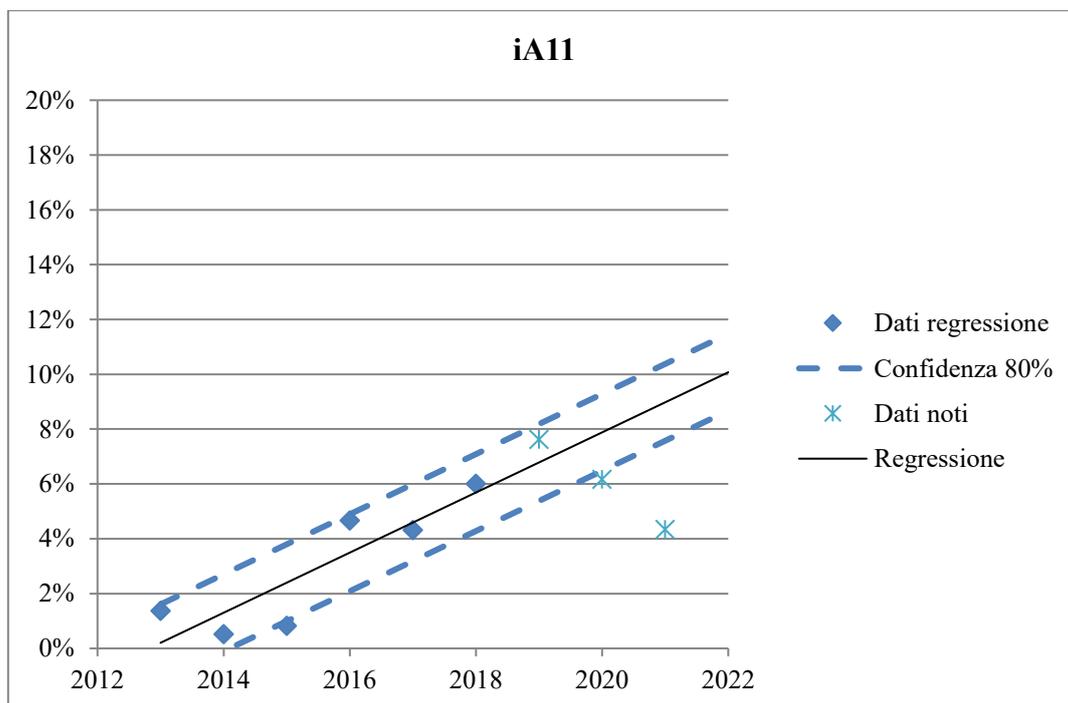


Figura 29

Fase di Check

Dall'esame della Figura 29 e della tabella 29 si evince come l'andamento dell'indicatore iA11 di Ateneo dal 2013 al 2021, abbia avuto un incremento del **+2,96%**.



In realtà, anche in questo come per l'indicatore iA10, tale incremento nell'anno 2020 era risultato pari a +4,79%. Tale andamento è stato momentaneamente interrotto dalla crisi pandemica che ha fatto sì che dal 2020 al 2021 ci fosse un decremento del -1,83%. Si evidenzia che tale decremento è inferiore a quelli riscontrati a livello nazionale (-4,45%) e per gli Atenei del Centro-Sud (-2,93%). Le differenze di questo indicatore con il corrispondente dati nazionale (-4,80%) e delle Università nella stessa area geografica (-1,79%) si sono, infatti positivamente decimate rispettivamente di +2,61 e di +1,09%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.8 (*Potenziamento dell'internazionalizzazione dei corsi di studio*) è stato previsto l'utilizzo dell'indicatore iA10 (equivalente a I.D.8.5) per misurare gli effetti delle azioni A.D.8.1 – A.D.8.8 implementate.

In conclusione, malgrado la negativa influenza della pandemia, si ritiene che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA10, dal 2013 al 2021, siano comunque stati positivi.



Indicatore iA12: Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

N.B. i dati sono per mille %

Tabella 30							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	2013	1,72‰	4,84‰	23,20‰	-3,13‰	-21,49‰
		2014	1,60‰	4,78‰	25,88‰	-3,18‰	-24,28‰
		2015	2,38‰	6,12‰	29,03‰	-3,74‰	-26,66‰
		2016	2,09‰	6,51‰	30,17‰	-4,42‰	-28,08‰
		2017	1,98‰	7,52‰	34,88‰	-5,54‰	-32,90‰
		2018	2,29‰	9,35‰	36,17‰	-7,07‰	-33,89‰
		2019	3,69‰	9,56‰	38,00‰	-5,87‰	-34,31‰
		2020	3,24‰	11,63‰	38,07‰	-8,40‰	-34,83‰
		2021	1,85‰	13,48‰	47,77‰	-11,63‰	-45,92‰

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvisi di carriera al primo anno di corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) dell'a.a. x-x+1 con almeno un titolo di studio di accesso acquisito all'estero diviso gli avvisi di carriera al I anno a.a. x-x+1 delle L, LM e LMCU

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA12 è fissato dall'Ateneo pari a 2,1±0,5‰.

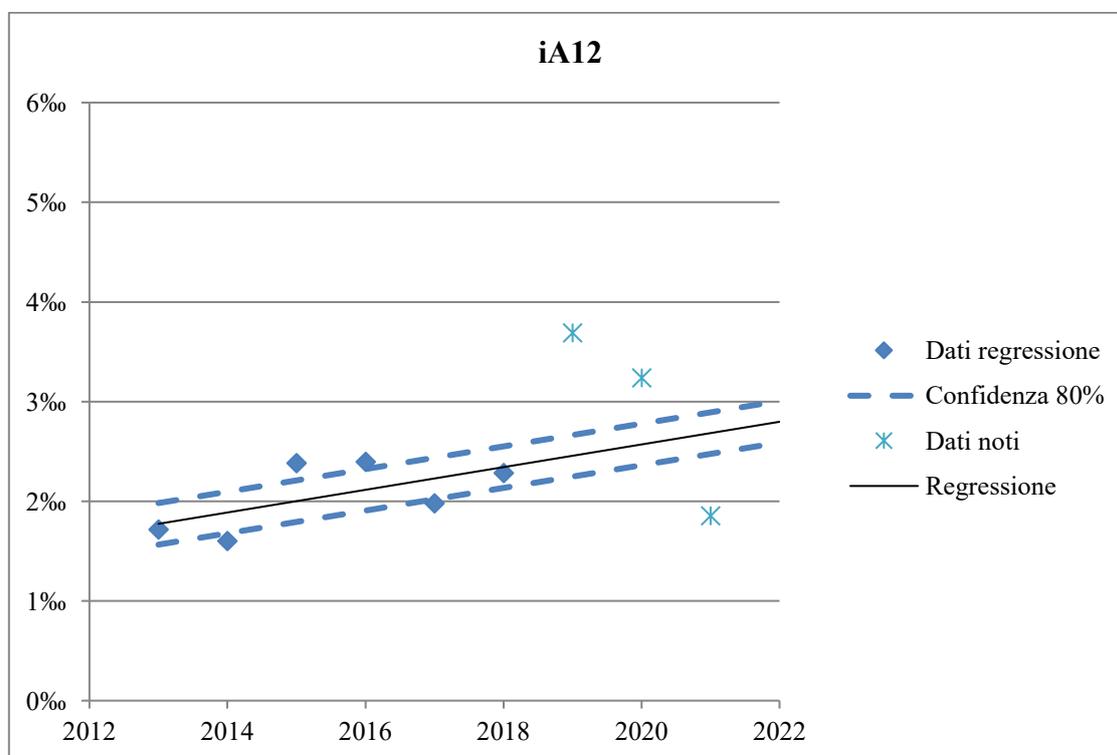


Figura 30



Fase di Check

Dall'esame della Figura 30 e della tabella 30 si evince come dal 2013 al 2021 l'Ateneo non abbia avuto un sostanziale incremento dell'indicatore iA12 (+0,13%). In realtà fino al 2020 si era ottenuto un trend positivo con un incremento del +1,52%. Anche in questo caso, a causa della pandemia, si è avuto un negativo decremento dal 2020 al 2021 del -1,39%. Risulta anomalo l'incremento avuto di questo indicatore per le Università a livello nazionale (+9,70%) e del centro sud (+1,85%) che hanno conseguentemente incrementato la differenza di iA12 tra l'Ateneo ed il valor medio nazionale (-45,92%) con un incremento dall'anno 2020 al 2021 di -11,09%. Minore è la differenza percentuale dell'indicatore iA12 rispetto al valore medio delle Università site nella stessa area geografica (-11,63%) con un ulteriore incremento di tale differenza dal 2020 al 2021 del -3,23%.

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore iA12 per la misura dei risultati delle azioni A.D.8.1-A.D.8.8 proposte per l'obiettivo O.D.8 (*Potenziamento dell'internazionalizzazione dei corsi di studio*).

Si rammenta, altresì, che nel corso degli anni sono state implementate molteplici azioni per migliorare l'andamento di tale indicatore. In particolare:

- con delibera del CdA del 24.10.2018 è stato attivato il progetto, contenuto nel Programma Triennale di Ateneo 2016-18, di redazione in modalità blended in lingua inglese della maggior parte degli insegnamenti caratterizzanti dei corsi di studio;
- di invitare i docenti ad inserire nelle proprie schede di insegnamento, redatte in lingua inglese, la possibilità di fornire alcuni servizi agli studenti stranieri come prestare ricevimento, garantire le verifiche di profitto ed indicare libri di testo in lingua inglese anche se le lezioni dell'insegnamento sono erogate in italiano;
- sono stati attivati 5 corsi di studio in lingua inglese;
- è stato attivato un doppio titolo con il MIT per tre corsi di laurea magistrale;
- sono stati attivati sette double degree con Università Europee e uno con la Ludong University (Cina)
- è stata attivata una convenzione onerosa con CIMEA per agevolare il riconoscimento dei titoli esteri.

Alla luce di quanto sopra evidenziato si ritiene, comunque, di non poter oggettivamente considerare positivi i risultati conseguiti dall'Ateneo, dal 2013 al 2021, per l'indicatore iA12.



Indicatori di Placement

La comprensione degli indicatori di seguito discussi presuppone la cognizione delle distinzioni delle definizioni di occupabilità da parte dell'ANVUR. Infatti, l'Agenzia definisce tre diversi livelli di occupabilità:

Definizione 1 di occupato: *“sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)”*

Definizione 2 di occupato: *“sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari”*

Dal confronto tra queste due diverse definizioni emerge che la distinzione operata riguarda l'aspetto dell'attività lavorativa che, nel primo caso non presentando alcuna precisazione, può essere inquadrata come un'attività di stage gratuita o con il solo rimborso spese.

Viceversa, la seconda prevede l'esistenza di un contratto che presuppone una relativa retribuzione.

Un ulteriore classificazione viene operata dall'ANVUR (Alma Laurea) nel definire l'insieme dei soggetti di riferimento (denominatore):

Definizione 1: tutti i Laureati (L) X intervistati;

Definizione 2: tutti i Laureati (L) X intervistati ad esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita.

Anche in questo caso l'ANVUR effettua la propria distinzione in funzione della retribuzione escludendo nel secondo caso anche coloro che risultano in una condizione di formazione non retribuita (ad esempio dottorato di ricerca senza borsa).

Non si può, comunque, non evidenziare che l'indicatore in cui l'occupazione è retribuita da contratto con l'esclusione anche dei non occupati impegnati in formazione non retribuita rappresenta, in termini qualitativi, un più rilevante segnale di efficienza della formazione effettuata dall'Ateneo.



Indicatore iA6B: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 31							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA6B	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2015	35,96%	19,66%	27,42%	16,29%	8,53%
		2016	35,70%	18,92%	27,57%	16,78%	8,13%
		2017	41,74%	23,17%	31,00%	18,57%	10,74%
		2018	37,42%	21,68%	28,53%	15,74%	8,90%
		2019	39,30%	21,64%	28,69%	17,66%	10,61%
		2020	34,07%	19,92%	25,21%	14,15%	8,86%

Definizione: L'indicatore iA6B (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati (L) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6B è stata utilizzata la **Definizione 1 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA6B è fissato dall'Ateneo pari a 35,0±0,5%

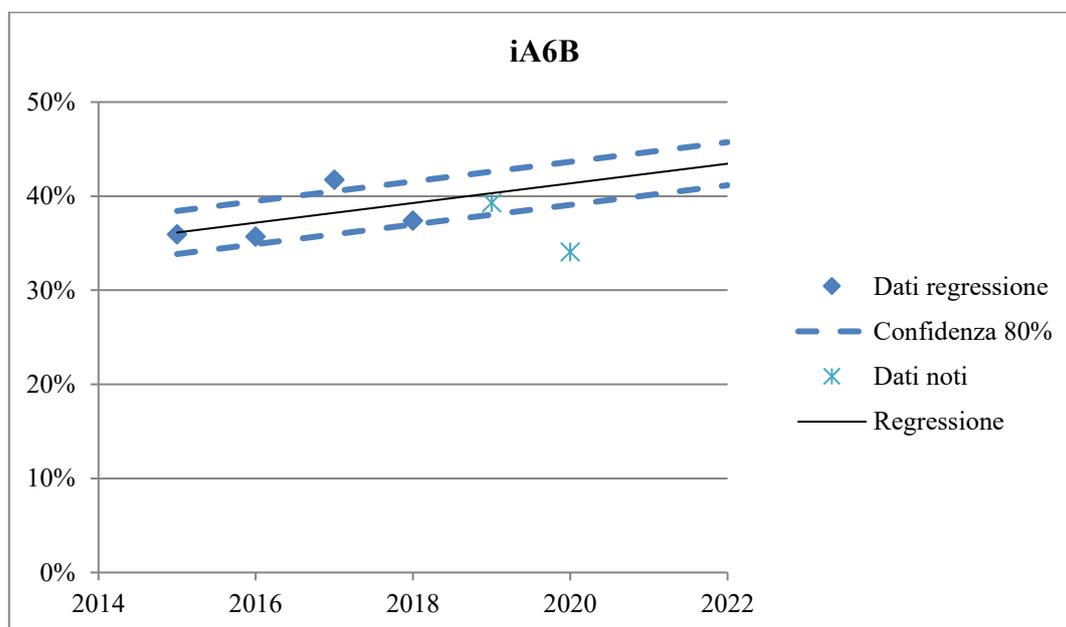


Figura 31

Fase di Check

Dall'esame della tabella 31 e della Figura 31 si evince un negativo decremento per l'indicatore iA6B di Ateneo dal 2015 al 2020 pari al **-1,89%**. Tale non positivo risultato è dipeso dalla brusca



diminuzione dell'indicatore dal 2019 al 2020 pari a **-5,23%** che ha invertito la crescita emersa fino al 2019 di **+3,34%**. In realtà, come si evince dalla tabella 31, l'andamento di questo indicatore risulta altalenante, sicuramente a causa del ristretto lasso di tempo individuato per l'analisi (1 anno) che non può oggettivamente comportare una situazione di stabilità lavorativa. Per quanto riguarda l'oggettiva differenza dell'indicatore dal 2019 al 2020 non si può non considerare l'influenza della pandemia con la conseguente crisi economica che ha avuto maggiori ripercussioni nel centro sud. Infatti, si riscontra un analogo andamento negativo anche per i corrispondenti valori degli Atenei Nazionali (-3,48%) e del centro-sud (-1,72%), anche se oggettivamente in valore assoluto di minore ordine di grandezza rispetto al valore dell'Ateneo. Il valore dell'indicatore iA6B è, però, molto maggiore rispetto al valore nazionale del **+8,86%** anche se, come detto, con un trend negativo di tale differenza dal 2019 al 2020 pari a **-1,75%**. Analogamente positivo è il confronto con le Università site nella stessa area geografica dove la differenza con l'indicatore di Ateneo è di **+14,15%**, anche se con un andamento in diminuzione di tale differenza dal 2019 al 2020 del **-1,92%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA6B.

Alla luce di quanto sopra esposto si può affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA6B, dal 2015 al 2020, sono stati positivi.



Indicatore iA6BBIS: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 32							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA6BBIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2015	23,03%	15,25%	21,20%	7,78%	1,83%
		2016	29,08%	15,03%	21,91%	14,05%	7,17%
		2017	30,53%	17,24%	23,72%	13,29%	6,81%
		2018	29,65%	17,84%	23,52%	11,81%	6,13%
		2019	34,19%	18,63%	24,33%	15,56%	9,85%
		2020	31,06%	17,66%	21,64%	13,40%	9,43%

Definizione: L'indicatore iA6BBIS (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati (L) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6BBIS è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA6BBIS è fissato dall'Ateneo pari a $32,0 \pm 0,5\%$

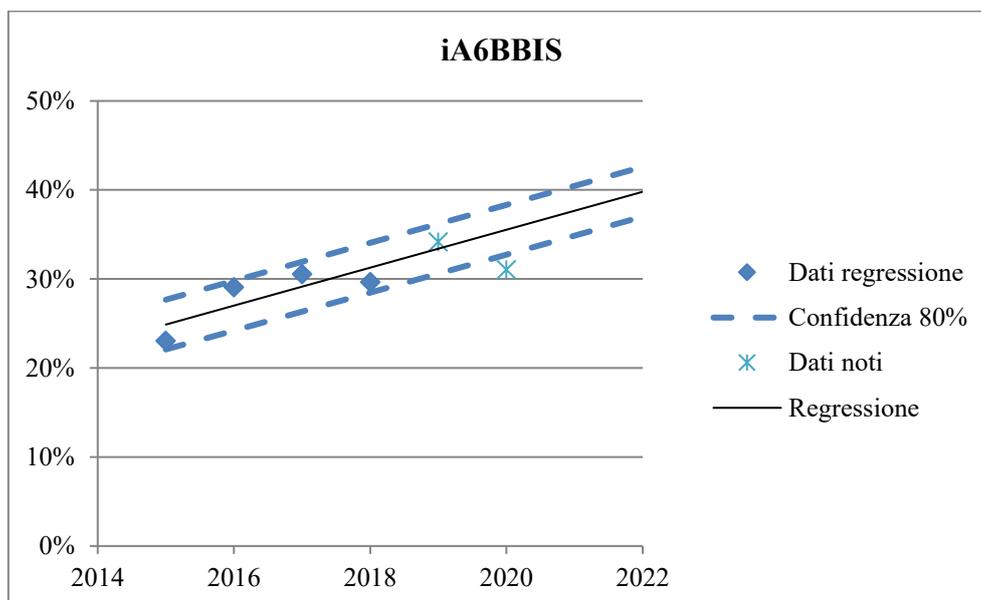


Figura 32



Fase di Check

Evidenziando che le considerazioni effettuate per l'indicatore iA6B sono analoghe per l'indicatore iA6BBIS, dall'esame della tabella 32 e della figura 32 si evince che l'indicatore iA6BBIS di Ateneo presenta complessivamente un incremento dal 2015 al 2020 pari al +11,16%, ma con una diminuzione di tale valore dal 2019 al 2020 pari a -3,13%. Tale valore è, però, nell'anno 2020 ancora consistentemente maggiore rispetto al valor medio nazionale con una positiva differenza di +9,43% anche se con un decremento di tale differenza dal 2019 pari a -3,13%. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove nell'anno 2020 la differenza dell'indicatore iA6BBIS risulta positivamente maggiore per l'Ateneo del +13,40%, con un andamento negativo di tale differenza dal 2019 al 2020 pari a 2,16%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA6BBIS.

Dall'analisi eseguita si può affermare che i risultati conseguiti per l'indicatore iA6BBIS di Ateneo, dal 2015 al 2020, siano stati molto positivi.



Indicatore iA6BTER: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 33							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA6BTER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2015	24,85%	16,12%	22,23%	8,73%	2,62%
		2016	61,81%	55,89%	62,86%	5,92%	-1,05%
		2017	56,77%	54,97%	62,32%	1,80%	-5,54%
		2018	64,16%	61,40%	68,41%	2,76%	-4,25%
		2019	66,52%	65,07%	71,72%	1,45%	-5,20%
		2020	70,14%	64,74%	69,69%	5,40%	0,45%

Definizione: L'indicatore iA6BTER (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati (L) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati ad **esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita**. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6BTER è stata utilizzata **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA6BTER è fissato dall'Ateneo pari a $71,0 \pm 0,5\%$

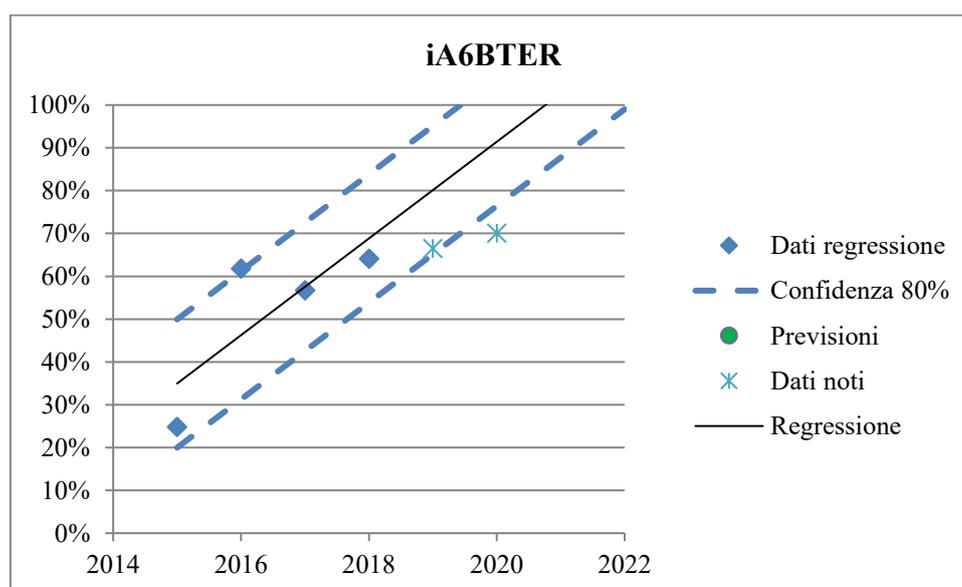


Figura 33



Fase di Check

Dall'esame della tabella 33 e della Figura 33 si evince un buon risultato dell'Ateneo per l'indicatore iA6BTER in quanto dal 2015 al 2020 si riscontra un complessivo aumento pari a +45,29%, con un aumento dal 2019 pari a +3,62%. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 risulta per la prima volta maggiore rispetto al valor medio nazionale con una positiva differenza di +0,45%. Si rileva, altresì, dal 2019 al 2020 un positivo incremento di tale differenza pari a +5,65%. Situazione analoga si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove, nell'anno 2020, la differenza dell'indicatore iA6BTER risulta positivamente maggiore per l'Ateneo del +14,15%, con un positivo incremento di tale differenza dal 2019 pari a +3,95%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA6BTER.

Da quanto sopra esposto si può affermare che i risultati conseguiti per l'indicatore iA6BTER di Ateneo, dal 2015 al 2020, siano stati molto positivi.



Indicatore iA6C: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 34							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA6C	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2015	25,76%	22,99%	35,43%	2,78%	-9,67%
		2016	25,56%	23,45%	35,28%	2,11%	-9,73%
		2017	32,97%	28,53%	38,41%	4,43%	-5,44%
		2018	27,82%	25,13%	34,87%	2,69%	-7,06%
		2019	26,39%	25,24%	34,89%	1,15%	-8,50%
		2020	22,97%	21,36%	29,14%	1,61%	-6,17%

Definizione: L'indicatore iA6C (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati (L) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6C è stata utilizzata la **Definizione 1 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA6C è fissato dall'Ateneo pari a 24,0±0,5%

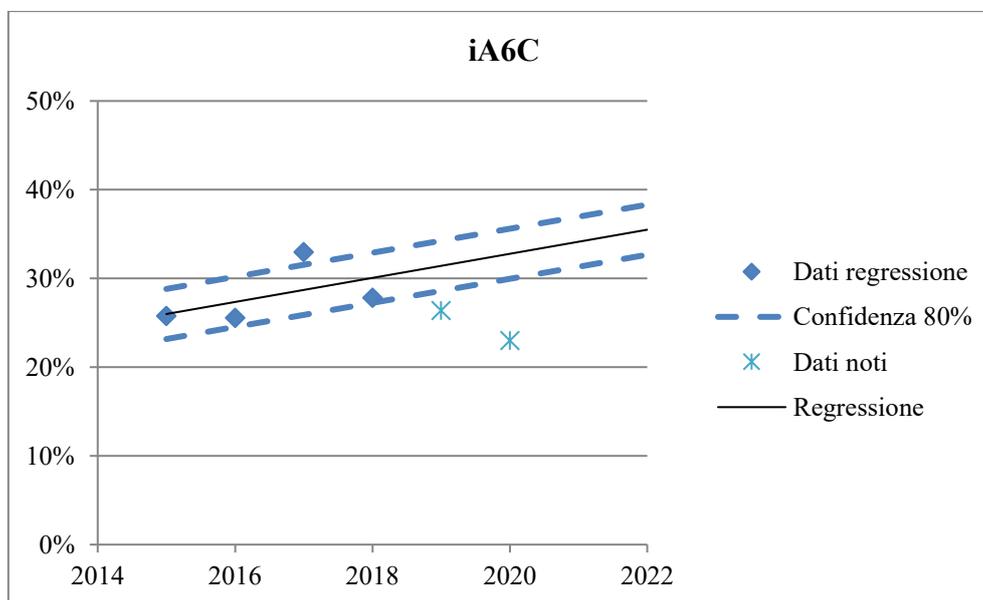


Figura 34

Fase di Check

Dall'esame della tabella 34 e della Figura 34 si evince un negativo decremento per l'indicatore iA6C di Ateneo dal 2015 al 2020 pari al **-2,79%**. Tale non positivo risultato è dipeso dalla brusca



diminuzione dell'indicatore dal 2019 al 2020 pari a **-3,42%** che ha invertito la leggera crescita emersa fino al 2019 di **+0,63%**. In realtà come si evince dalla tabella 34 l'andamento di questo indicatore risulta altalenante per le medesime motivazioni descritte per l'indicatore iA6B. Anche in questo caso l'oggettiva differenza dell'indicatore dal 2019 al 2020 è dipesa dall'influenza della pandemia con la conseguente crisi economica che ha avuto maggiori ripercussioni nel centro sud. Infatti, si riscontra un analogo andamento negativo anche per i corrispondenti valori degli Atenei Nazionali (-5,75%) e del centro-sud (-3,88%), in valore assoluto di maggiore entità rispetto al valore dell'Ateneo. Il valore dell'indicatore iA6C è, anche, minore rispetto al valore nazionale del **6,17%**, anche se, come detto, si rileva un trend positivo di tale differenza dal 2019 al 2020 pari a **+2,33%**. Viceversa, risulta positivo il confronto con le Università site nella stessa area geografica dove la differenza con l'indicatore di Ateneo è di **+1,61%**, con un andamento leggermente in aumento di tale differenza dal 2019 al 2020 di **+0,46%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA6C.

In conclusione, si può affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA6B, dal 2015 al 2020, sono stati sufficienti.



Indicatore iA6CBIS: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 35							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA6CBIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2015	18,14%	18,13%	29,72%	0,01%	-11,59%
		2016	21,10%	18,95%	29,98%	2,15%	-8,88%
		2017	25,97%	21,82%	31,34%	4,15%	-5,37%
		2018	23,13%	20,85%	30,37%	2,29%	-7,24%
		2019	23,19%	21,74%	31,12%	1,45%	-7,93%
		2020	21,06%	18,99%	26,38%	2,07%	-5,32%

Definizione: L'indicatore iA6CBIS (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati (L) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6CBIS è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA6CBIS è fissato dall'Ateneo pari a $22,0 \pm 0,5\%$

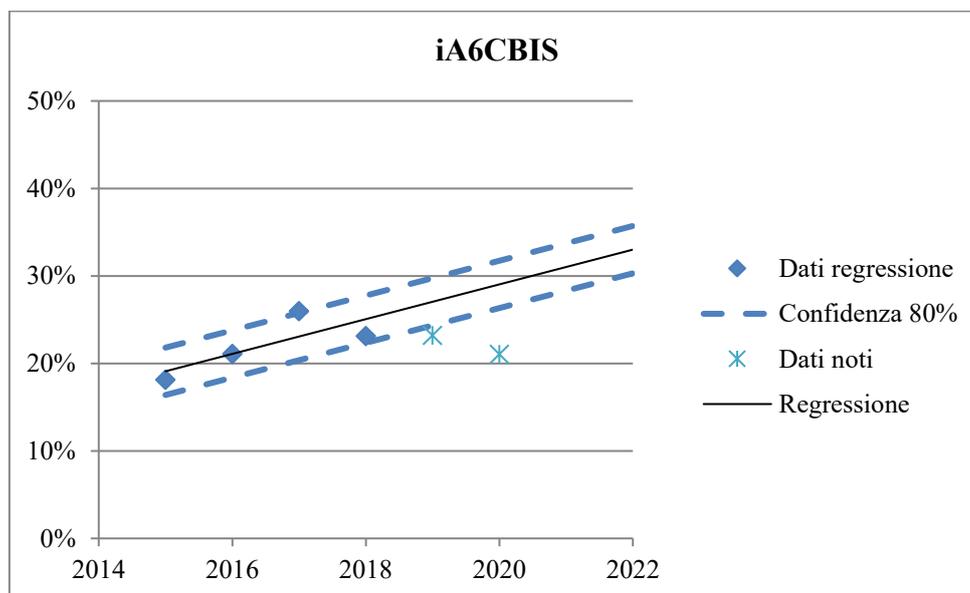


Figura 35



Fase di Check

Dall'esame della tabella 35 e della Figura 35 si evince un incremento dell'indicatore iA6CBIS dal 2015 al 2020 pari a +2,92% anche se dal 2019 si rileva un decremento di tale valore pari a -2,13%. Il valore di tale indicatore è, peraltro, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza di -5,32%. Si rileva, però, una positiva diminuzione di tale differenza dal 2019 pari +2,61%. Situazione diversa si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove la differenza dell'indicatore iA6CBIS per l'Ateneo nell'anno 2020 risulta positivamente maggiore di +2,07%, con un incremento di tale differenza dal 2019 pari a +0,62%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA6CBIS.

Da quanto sopra riportato si può affermare che i risultati ottenuti dall'Ateneo per l'indicatore iA6CBIS, dal 2015 al 2020, sono stati positivi.



Indicatore iA6CTER: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 36							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA6CTER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2015	20,46%	19,57%	31,75%	0,89%	-11,29%
		2016	49,06%	47,93%	58,64%	1,13%	-9,58%
		2017	52,81%	51,17%	59,34%	1,64%	-6,53%
		2018	53,74%	54,09%	64,33%	-0,35%	-10,58%
		2019	57,26%	57,69%	66,51%	-0,43%	-9,25%
		2020	52,00%	55,67%	62,84%	-3,67%	-10,84%

Definizione: L'indicatore iA6CTER (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati (L) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati **ad esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita**. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6CTER è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA6CTER è fissato dall'Ateneo pari a $53,0 \pm 0,5\%$

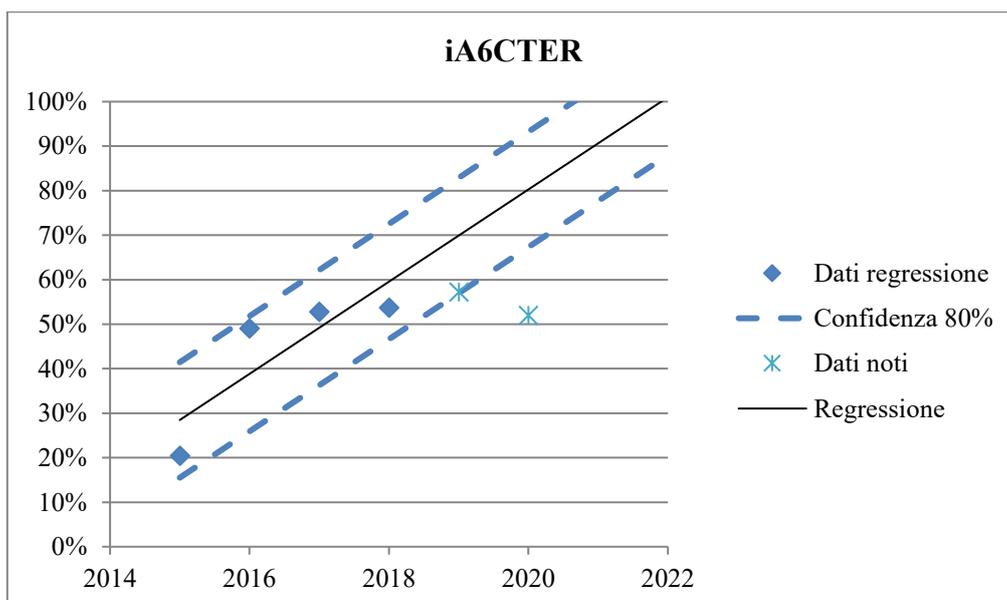


Figura 36



Fase di Check

Dall'esame della tabella 36 e di Figura 36 si evince un più che positivo incremento dell'indicatore iA6CTER dal 2015 al 2020 pari a +31,54% con un decremento, però, dal 2019 di -5,26%. Il valore di tale indicatore è, comunque, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza non trascurabile di -10,84%. Si rileva, altresì, un negativo aumento della differenza tra i due valori dal 2019 pari -1,59%. Situazione analoga si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove la differenza dell'indicatore iA6CTER risulta negativa -3,67%, con un andamento negativo di tale differenza dal 2019 pari a -3,24%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA6CTER.

Visti gli esiti fino ad ora ottenuti si può affermare che i risultati ottenuti dall'Ateneo per l'indicatore iA6CTER, dal 2015 al 2020, sono stati sufficienti.



Indicatore iA7B: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 37							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA7B	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2015	66,67%	70,21%	82,54%	-3,55%	-15,87%
		2016	74,55%	76,24%	84,44%	-1,69%	-9,89%
		2017	75,17%	80,45%	86,48%	-5,28%	-11,31%
		2018	75,00%	79,71%	85,72%	-4,71%	-10,72%
		2019	81,46%	82,81%	88,92%	-1,35%	-7,46%
		2020	82,11%	83,60%	89,16%	-1,49%	-7,05%

Definizione: L'indicatore iA7B (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA7B è stata utilizzata la **Definizione 1 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA7B è fissato dall'Ateneo pari a 82,7±0,5%

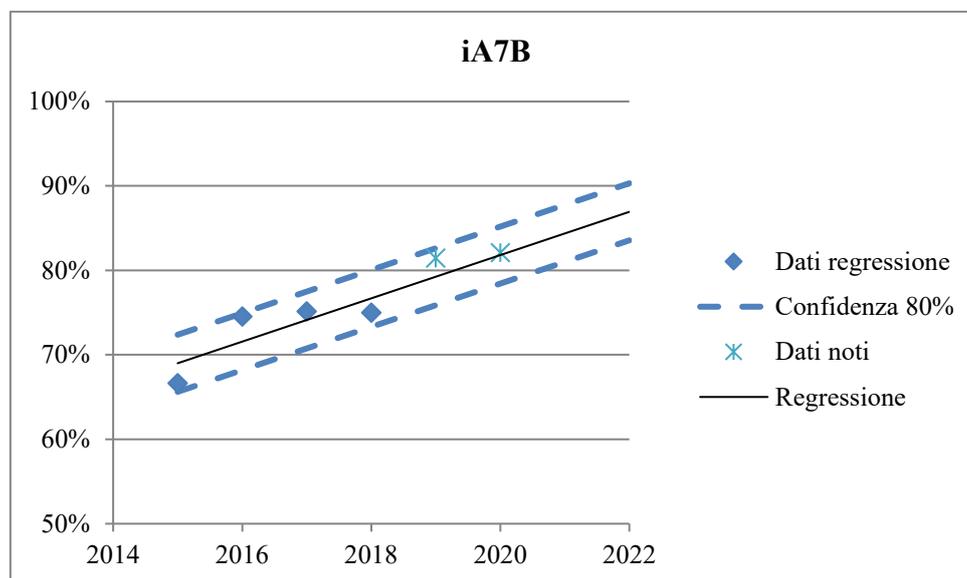


Figura 37

Fase di Check

Dall'esame della tabella 37 e della Figura 37 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA7B dal 2015 al 2020 pari al +15,44% con un leggero aumento dal 2019 del



+0,65%. Il valore di tale indicatore è, però, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del -7,05%. Si rileva, comunque, una positiva diminuzione di tale differenza percentuale dal 2019 pari al +0,41%. Situazione analoga si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA7B risulta ancora minore per l'Ateneo del -1,49%, con un negativo leggero aumento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al -0,14%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA7B.

Da quanto sopra esposto, si può affermare che i risultati conseguiti dall'Ateneo per l'indicatore iA7B, dal 2015 al 2020, sono positivi.



Indicatore iA7BBIS: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 38							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA7BBIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2015	65,33%	67,91%	81,08%	-2,58%	-15,75%
		2016	73,64%	74,97%	83,34%	-1,33%	-9,70%
		2017	72,48%	78,27%	84,87%	-5,79%	-12,39%
		2018	72,22%	78,31%	84,57%	-6,09%	-12,34%
		2019	79,47%	81,39%	87,72%	-1,92%	-8,25%
		2020	81,30%	82,65%	88,51%	-1,35%	-7,21%

Definizione: L'indicatore iA7BBIS (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA7BBIS è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA7BBIS è fissato dall'Ateneo pari a 82,0±0,5%

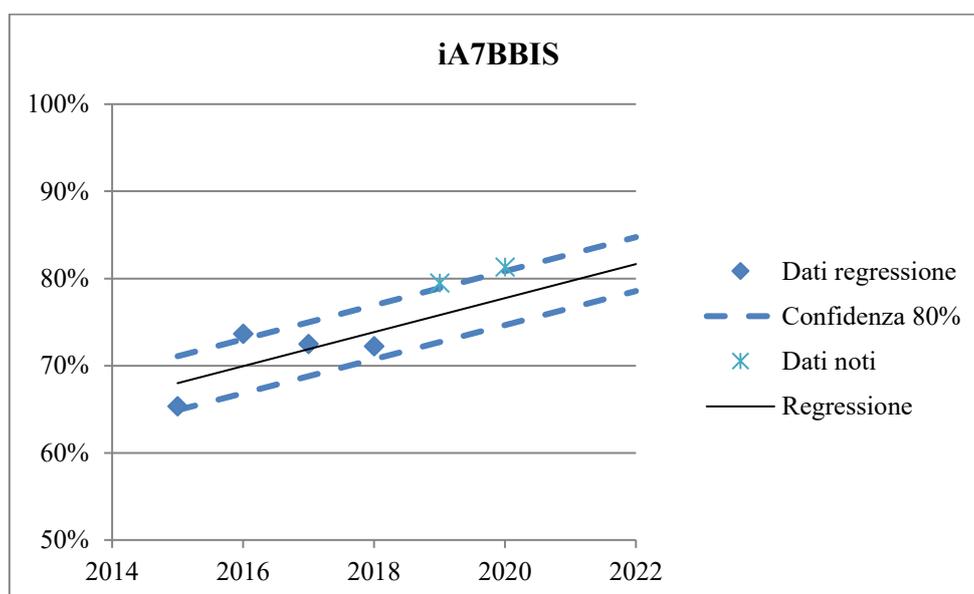


Figura 38



Fase di Check

Dall'esame della tabella 38 e della Figura 38 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA7BBIS dal 2015 al 2020 pari a +15,97% con un aumento di +1,83% dal 2019. Il valore di tale indicatore è, però, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del -7,21%. Si rileva, comunque, un positivo decremento di tale differenza percentuale dal 2019 al 2020 pari al +1,04%. Situazione analoga si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA7BBIS risulta ancora minore del -1,35%, ma con un positivo decremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al +0,57%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA7BBIS.

In conclusione, si può affermare che i risultati dell'indicatore iA7BBIS dell'Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi molto positivi.



Indicatore iA7BTER: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 39							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA7BTER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2015	74,24%	74,06%	85,15%	0,18%	-10,91%
		2016	77,14%	79,01%	85,90%	-1,87%	-8,75%
		2017	75,52%	81,52%	87,26%	-5,99%	-11,74%
		2018	77,61%	81,93%	87,01%	-4,32%	-9,40%
		2019	82,19%	83,67%	89,13%	-1,48%	-6,93%
		2020	81,97%	84,62%	89,80%	-2,66%	-7,83%

Definizione: L'indicatore iA7BTER (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati ad **esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita**. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA7BTER è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA7BTER è fissato dall'Ateneo pari a $82,50 \pm 0,5\%$

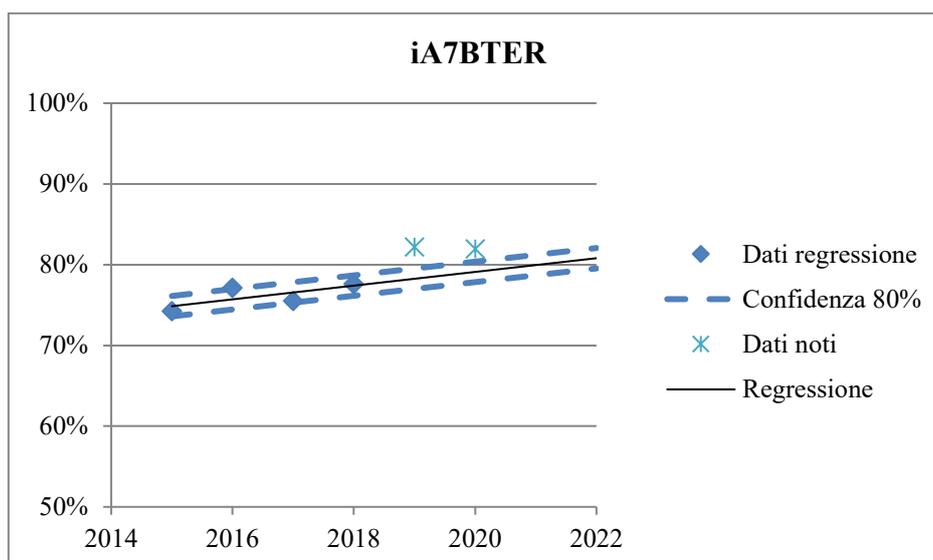


Figura 39



Fase di Check

Dall'esame della tabella 39 e della Figura 39 si evince, per l'Ateneo un incremento del valore dell'indicatore iA7BTER dal 2015 al 2020 pari al +7,73% con un leggero decremento di tale indicatore dal 2019 del -0,22%. Il valore di tale indicatore è, però, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del -7,93%. Si rileva, anche, un negativo incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al -0,90%. Situazione analoga si verifica sempre nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove l'indicatore iA7BTER dell'Ateneo risulta ancora minore del -2,66%, anche con una negativa diminuzione di tale differenza percentuale dal 2019 pari al -1,18%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA7BTER.

Da quanto sopra esposto si può affermare che i risultati dell'indicatore iA7BBIS dell'Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.



Indicatore iA7C: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 40							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA7C	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2015	64,49%	53,27%	69,86%	11,22%	-5,37%
		2016	48,86%	57,21%	71,54%	-8,35%	-22,68%
		2017	61,19%	61,20%	74,27%	-0,01%	-13,08%
		2018	63,11%	60,54%	73,47%	2,57%	-10,35%
		2019	69,53%	64,78%	76,60%	4,75%	-7,07%
		2020	71,29%	64,47%	75,50%	6,82%	-4,21%

Definizione: L'indicatore iA7C (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA7C è stata utilizzata la **Definizione 1 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA7C è fissato dall'Ateneo pari a 72,20±0,5%

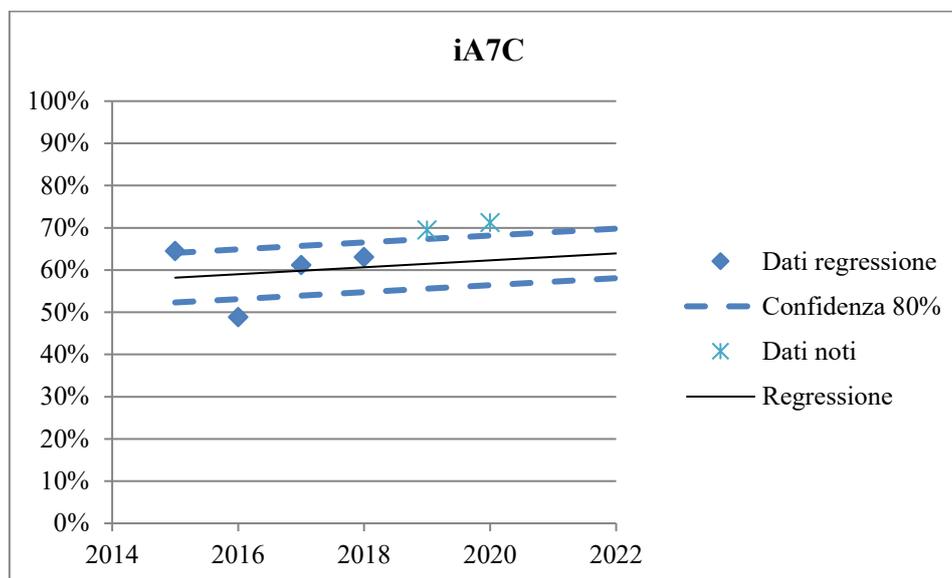


Figura 40



Fase di Check

Dall'esame della tabella 40 e della Figura 40 si evince un incremento dell'indicatore iA7C dal 2015 al 2020 pari a +6,80% con un incremento dal 2019 pari a +1,76%. Il valore di tale indicatore è, comunque, ancora, nell'anno 2020 minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza di 4,21%. Si rileva, però, un positivo decremento di tale differenza dal 2019 pari +3,12%. Situazione ancora migliore si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove l'indicatore iA7C per l'Ateneo nell'anno 2020 risulta positivamente maggiore del +6,82%, con un positivo incremento di tale differenza dal 2019 pari a +2,07%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA7C.

In conclusione, si può affermare che i risultati dell'indicatore iA7C di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi molto positivi.



Indicatore iA7CBIS: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 41							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA7CBIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2015	56,07%	50,07%	64,60%	6,01%	-8,52%
		2016	44,89%	54,66%	67,13%	-9,77%	-22,24%
		2017	58,71%	57,46%	69,31%	1,24%	-10,60%
		2018	60,93%	57,98%	69,98%	2,95%	-9,05%
		2019	66,41%	62,75%	73,94%	3,65%	-7,54%
		2020	70,13%	63,13%	73,38%	7,00%	-3,25%

Definizione: L'indicatore iA7CBIS (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA7CBIS è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA7CBIS è fissato dall'Ateneo pari a $71,0 \pm 0,5\%$

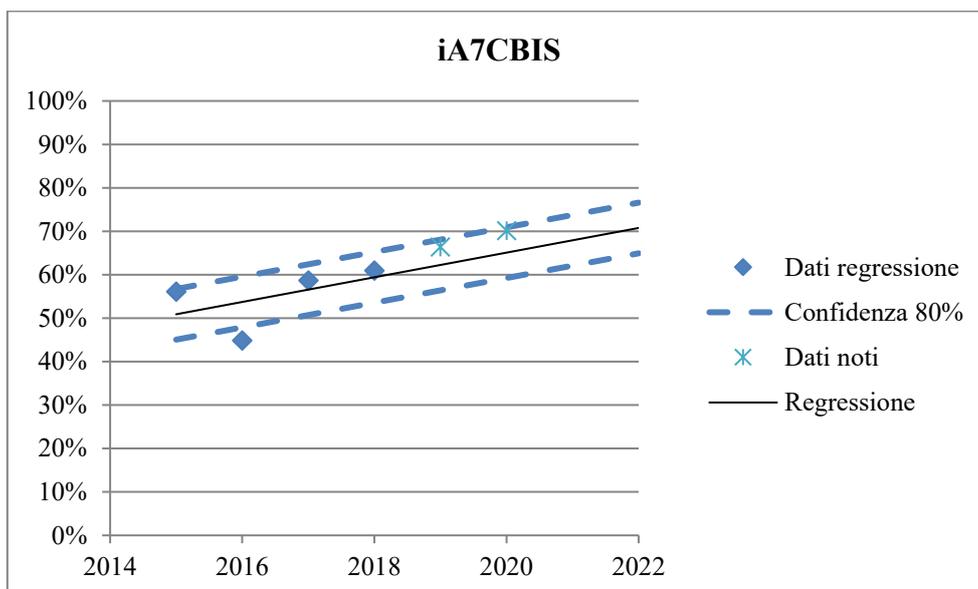


Figura 41



Fase di Check

Dall'esame della tabella 41 e della Figura 41 si evince un incremento dell'indicatore iA7CBIS dal 2015 al 2020 pari a +14,46% con un incremento di tale indicatore dal 2019 di +3,72%. Il valore di tale percentuale nell'anno 2020 è, comunque, ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza non trascurabile di -3,25%. Si rileva, però, un positivo decremento della differenza tra i due valori dal 2019 al 2020 pari +4,29%. Situazione ancora più favorevole si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove l'indicatore iA7CBIS per l'Ateneo nell'anno 2020 risulta positivamente maggiore del +7,00%, e con un incremento di tale differenza dal 2019 pari a +3,35%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA7CBIS.

Da quanto sopra esposto si può affermare che i risultati dell'indicatore iA7CBIS di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi molto positivi.



Indicatore iA7CTER: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Tabella 42							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA7CTER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2015	62,50%	56,52%	70,03%	5,98%	-7,53%
		2016	49,38%	59,92%	71,65%	-10,55%	-22,27%
		2017	63,10%	62,60%	73,44%	0,51%	-10,33%
		2018	66,97%	62,91%	74,26%	4,06%	-7,30%
		2019	70,44%	67,31%	77,35%	3,13%	-6,91%
		2020	72,97%	67,48%	76,76%	5,49%	-3,79%

Definizione: L'indicatore iA7CTER (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati ad esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA7CTER è stata utilizzata la Definizione 2 di occupato: *"sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"*

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA7CTER è fissato dall'Ateneo pari a $74,0 \pm 0,5\%$

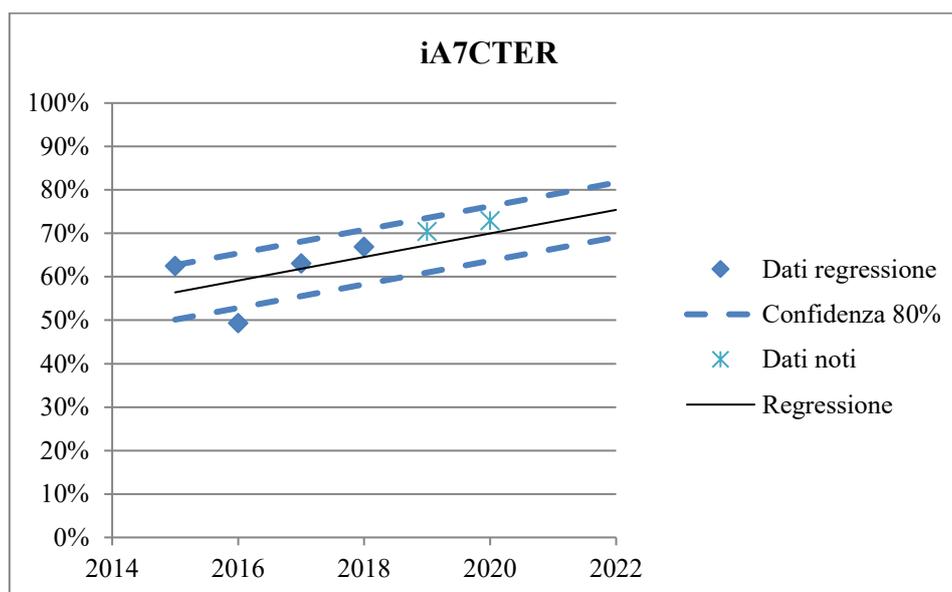


Figura 42



Fase di Check

Dall'esame della tabella 42 e della Figura 42 si evince un incremento dell'indicatore iA7CTER dal 2015 al 2020 pari a +10,47% con un incremento di tale valore dal 2019 pari a +2,53%. Tale indicatore è, comunque, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una differenza di -3,79%. Si rileva, però, un positivo decremento di tale differenza dal 2019 pari a +3,12%. Situazione più favorevole si verifica nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica dove l'indicatore iA7CTER per l'Ateneo nell'anno 2020 risulta positivamente maggiore del +5,49%, con un decremento di tale differenza dal 2019 pari a +2,36%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA7CTER.

Dall'esame di quanto sopra riportato si può affermare che i risultati dell'indicatore iA7CTER di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi molto positivi.



Indicatore iA26B: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 43							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA26B	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	2015	61,99%	50,63%	66,36%	11,35%	-4,37%
		2016	53,42%	51,48%	66,92%	1,94%	-13,50%
		2017	66,86%	55,87%	69,07%	10,99%	-2,21%
		2018	69,44%	58,02%	71,28%	11,43%	-1,84%
		2019	72,46%	62,24%	75,01%	10,22%	-2,56%
		2020	63,52%	59,07%	72,42%	4,45%	-8,90%

Definizione: L'indicatore iA26B (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati (LM, LMCU) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (LM, LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA26B è stata utilizzata la **Definizione 1 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA26B è fissato dall'Ateneo pari a 64,0±0,5%.

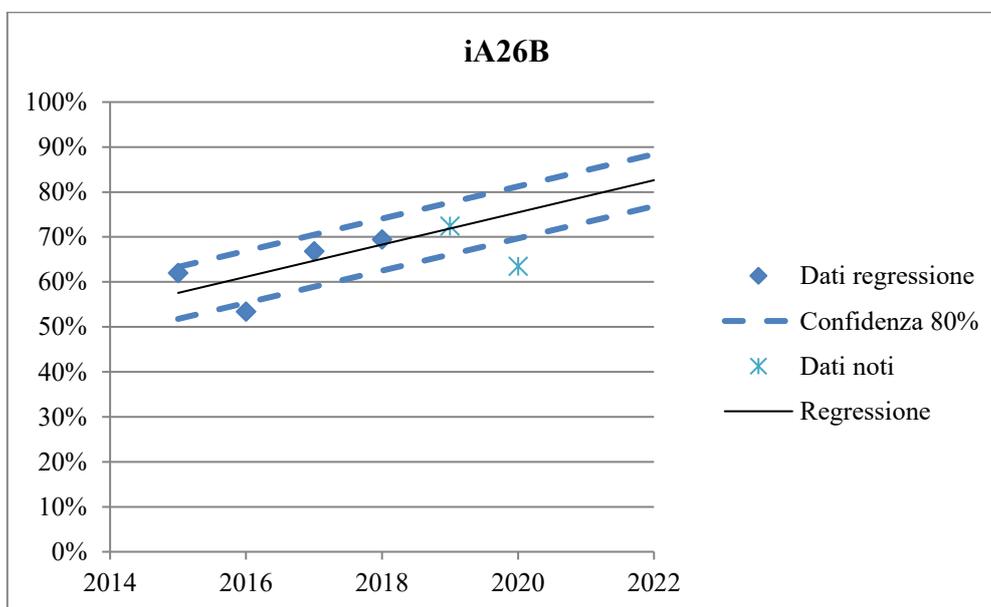


Figura 43

Fase di Check



Dall'esame della tabella 43 e della Figura 43 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA26B dal 2015 al 2020 pari a +1,53% ma con un decremento di tale valore dal 2019 pari a -8,94%. Tale diminuzione è dipesa dalle conseguenze della crisi pandemica e per l'indicatore iA26B valgono le medesime considerazioni elaborate per gli indicatori iA6B e iA6C.

Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 è, tra l'altro, ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del -8,90%. Si rileva, peraltro, un negativo decremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al -6,34%. Situazione opposta si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA26B risulta maggiore per l'Ateneo del +4,45%, anche se riscontra un negativo andamento di tale differenza che dal 2019 al 2020 di -5,77%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA26B.

In conclusione, si può comunque affermare che i risultati dell'indicatore iA26B di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.

Indicatore iA26BBIS: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 45							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA26BBIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	2015	54,97%	47,77%	61,73%	7,20%	-6,76%
		2016	47,83%	48,24%	62,10%	-0,42%	-14,28%
		2017	61,54%	52,03%	64,08%	9,51%	-2,54%
		2018	63,89%	55,18%	66,79%	8,71%	-2,90%
		2019	67,66%	59,66%	70,79%	8,00%	-3,12%
		2020	60,38%	57,18%	67,94%	3,20%	-7,56%

Definizione: L'indicatore iA26BBIS (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati (LM, LMCU) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (LM, LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA26BBIS è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA26BBIS è fissato dall'Ateneo pari a $61,0 \pm 0,5\%$

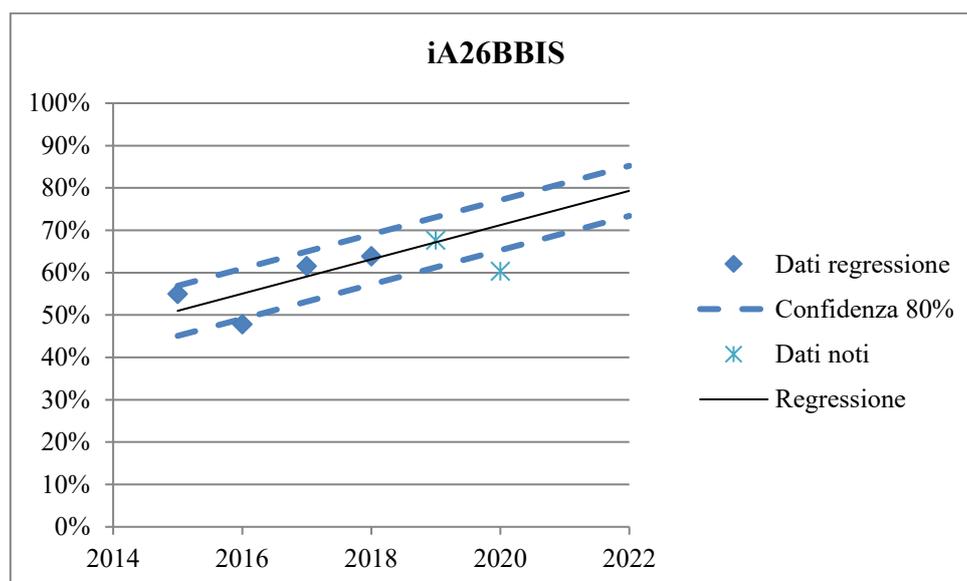


Figura 45



Fase di Check

Dall'esame della tabella 45 e della Figura 45 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA26BBIS dal 2015 al 2020 pari a **+5,41%**, ma con una brusca inversione del valore di tale indicatore dal 2019 pari a **-7,28%**. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 è, tra l'altro, ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del **-7,56%**. Si rileva, tra l'altro un negativo incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al **-4,44%**. Situazione diversa si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA26BBIS risulta maggiore per l'Ateneo del **+3,20%**, ma con un negativo andamento di tale differenza che dal 2019 si è decrementata di **-4,80%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA26BBIS.

Da quanto sopra esposto, si può comunque affermare che i risultati dell'indicatore iA26BBIS di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.

Indicatore iA26BTER: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 46							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA26BTER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	2015	58,75%	54,07%	66,58%	4,68%	-7,83%
		2016	52,74%	54,27%	66,55%	-1,53%	-13,81%
		2017	66,24%	58,58%	68,61%	7,67%	-2,36%
		2018	69,70%	62,11%	71,58%	7,59%	-1,88%
		2019	70,63%	64,69%	74,42%	5,94%	-3,79%
		2020	61,94%	61,77%	71,22%	0,16%	-9,28%

Definizione: L'indicatore iA26BTER (per i corsi dell'area scientifico-tecnologica) è calcolato considerando i Laureati (LM, LMCU) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (LM, LMCU) X intervistati ad **esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita**. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA6CTER è stata utilizzata **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA26BTER è fissato dall'Ateneo pari a $62,5 \pm 0,5\%$

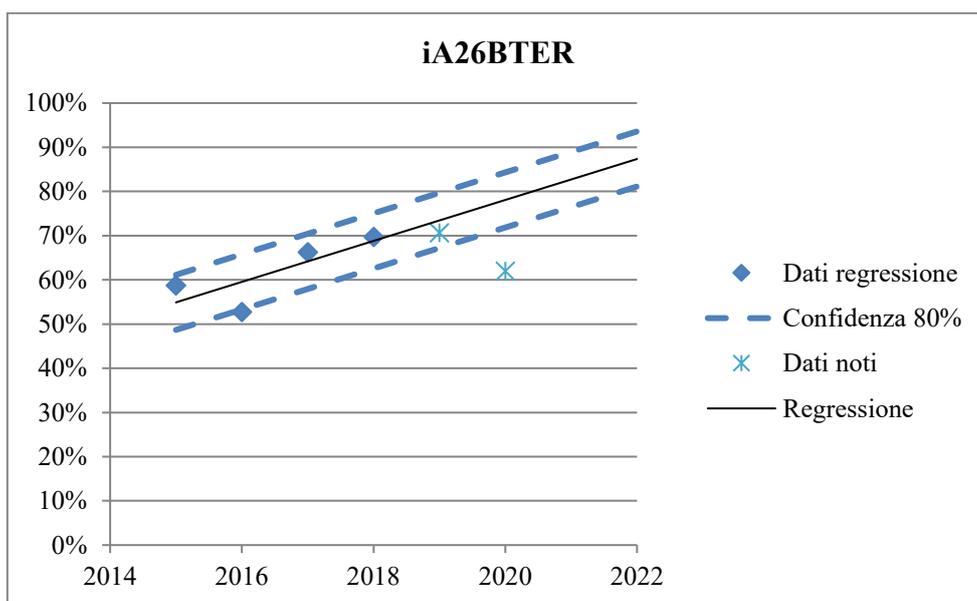


Figura 46



Fase di Check

Dall'esame della tabella 46 e della Figura 46 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA26BTER dal 2015 al 2020 pari a +3,19%, ma con una brusca inversione del valore di tale indicatore dal 2019 pari a -8,69%. Si evidenzia che pre-covid, l'incremento risultava pari a +11,88%. Il valore di tale indicatore nell'anno 2020 è, tra l'altro, ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del -9,28%. Si rileva anche un negativo incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al -5,49%. Situazione diversa si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA26BTER risulta maggiore per l'Ateneo del +0,16%, ma con un negativo andamento di tale differenza che dal 2019 è diminuita di -5,78%.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA26BTER.

Dall'esame di quanto sopra riportato si può comunque affermare che i risultati dell'indicatore iA26BTER di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.



Indicatore iA26C: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 47							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA26C	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	2015	24,17%	32,80%	49,79%	-8,63%	-25,63%
		2016	25,00%	34,23%	50,82%	-9,23%	-25,82%
		2017	38,18%	39,46%	53,93%	-1,29%	-15,76%
		2018	42,89%	39,39%	54,22%	3,50%	-11,33%
		2019	46,78%	41,32%	55,14%	5,46%	-8,36%
		2020	40,67%	39,40%	51,29%	1,28%	-10,61%

Definizione: L'indicatore iA26C (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati (LM, LMCU) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (L) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA26C è stata utilizzata la **Definizione 1 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA26C è fissato dall'Ateneo pari a 42±0,5%.

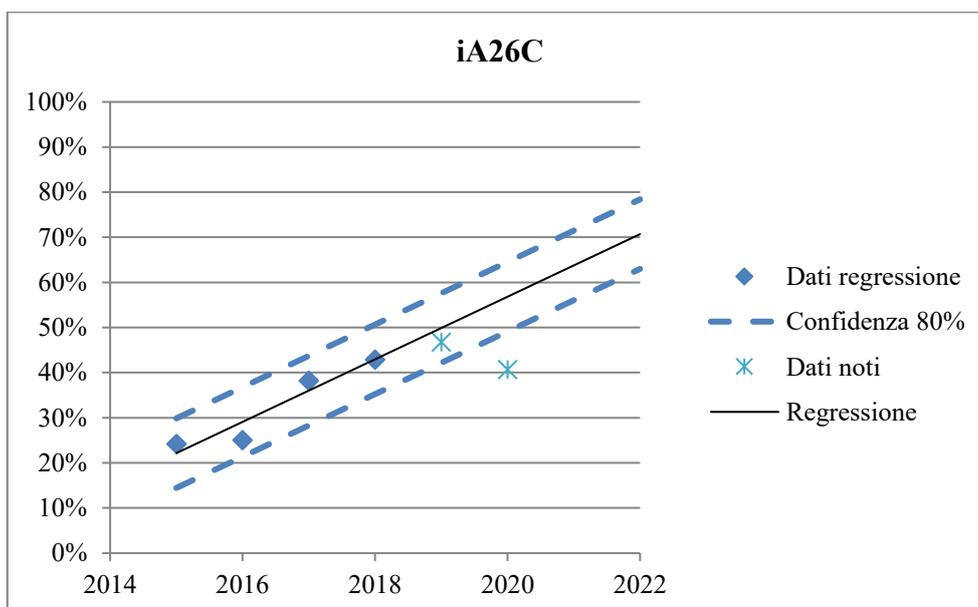


Figura 47



Fase di Check

Dall'esame della tabella 47 e della Figura 47 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA26C dal 2015 al 2020 pari a **+16,50%** ma anche in questo caso con un decremento dal 2019 del **-6,11%**. Il valore di tale indicatore è, tra l'altro, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del **-10,61%**. Si rileva, inoltre, un negativo incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al **-2,25%**. Situazione opposta si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA26C risulta maggiore per l'Ateneo del **+1,28%**, con, però, un negativo andamento di tale differenza che, dal 2019 al 2020, si è decrementata di **-4,18%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA26C.

Da quanto sopra esposto, si può comunque affermare che i risultati dell'indicatore iA26C di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.



Indicatore iA26CBIS: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 48							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA26CBIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	2015	20,83%	29,17%	41,85%	-8,34%	-21,01%
		2016	22,08%	30,32%	42,65%	-8,24%	-20,56%
		2017	31,76%	34,47%	46,07%	-2,71%	-14,32%
		2018	39,79%	36,41%	48,54%	3,38%	-8,74%
		2019	45,32%	38,63%	50,51%	6,69%	-5,19%
		2020	39,45%	37,98%	47,49%	1,47%	-8,04%

Definizione: L'indicatore iA26CBIS (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati (LM, LMCU) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (LM, LMCU) X intervistati. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA26CBIS è stata utilizzata la **Definizione 2 di occupato:** "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA26CBIS è fissato dall'Ateneo pari a $40,0 \pm 0,5\%$

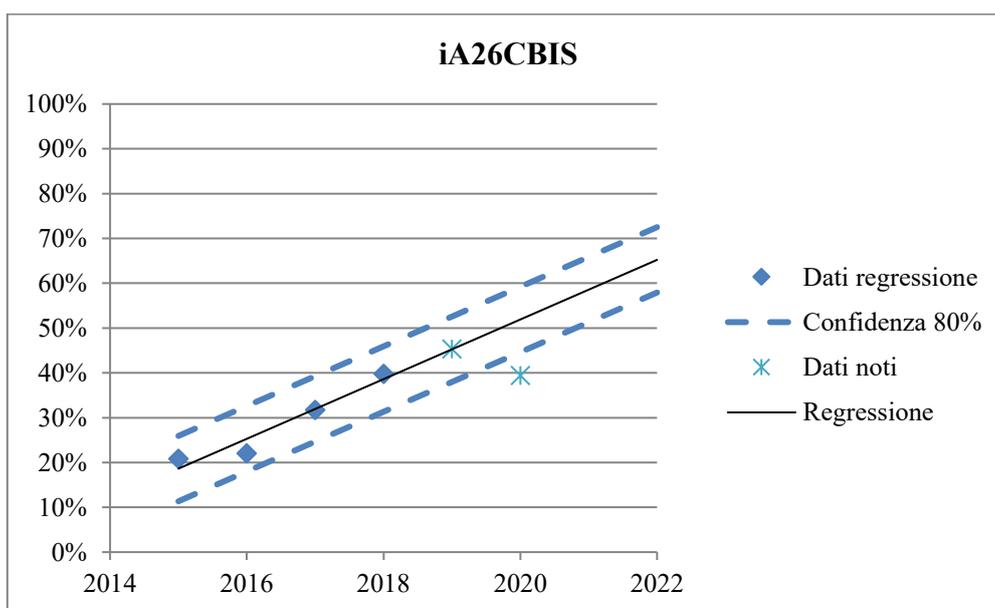


Figura 48



Fase di Check

Dall'esame della tabella 48 e della Figura 48 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA26CBIS dal 2015 al 2020 pari a **+18,62%**, ma, come a tutti gli altri indicatori, con una diminuzione dal 2019 del **-5,87%**. Il valore di tale indicatore è, tra l'altro, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del **8,04%**. Si rileva, inoltre, un negativo incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al **2,85%**. Situazione opposta si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA26CBIS risulta maggiore del **+1,47%** ma con un negativo andamento di tale differenza che dal 2019 al 2020 si è decrementata del **-5,22%**

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA26CBIS.

In conclusione, si può comunque affermare che i risultati dell'indicatore iA26CBIS di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.



Indicatore iA26CTER: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Tabella 49							
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iA26CTER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	2015	39,68%	43,68%	53,77%	-4,00%	-14,09%
		2016	38,13%	43,94%	53,64%	-5,81%	-15,51%
		2017	48,21%	48,97%	57,49%	-0,76%	-9,29%
		2018	53,85%	50,58%	60,05%	3,26%	-6,21%
		2019	58,27%	53,02%	61,62%	5,25%	-3,35%
		2020	50,59%	50,85%	57,83%	-0,27%	-7,24%

Definizione: L'indicatore iA26CTER (per i corsi dell'area umanistico-sociale) è calcolato considerando i Laureati (LM, LMCU) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio diviso i Laureati (LM, LMCU) X intervistati ad **esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita**. Per gli Atenei consorziati Alma Laurea sono forniti i valori secondo due definizioni di "occupato". Per l'indicatore iA26CTER è stata utilizzata **Definizione 2 di occupato**: "sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari"

Il valore di target per l'anno 2021/22 dell'indicatore iA26CTER è fissato dall'Ateneo pari a $51,0 \pm 0,5\%$

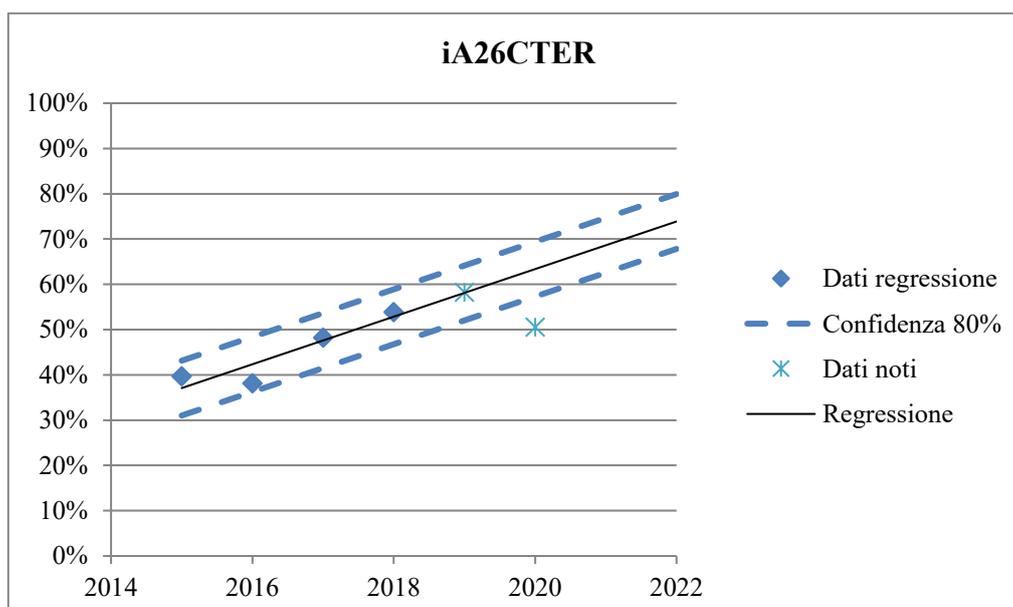


Figura 49



Fase di Check

Dall'esame della tabella 49 e della Figura 49 si evince, per l'Ateneo un positivo incremento del valore dell'indicatore iA26CTER dal 2015 al 2020 pari a **+10,91%** ma, come tutti gli analoghi indicatori, con un decremento dal 2019 di **-7,68%** a causa della pandemia. Il valore di tale indicatore è, tra l'altro, nell'anno 2020 ancora minore rispetto al valor medio nazionale con una negativa differenza del **-7,24%**. Si rileva, inoltre, un negativo incremento di tale differenza percentuale dal 2019 pari al **-3,89%**. Situazione analoga si verifica nell'anno 2020 nel confronto con il dato delle altre Università site nella stessa area geografica, dove la differenza dell'indicatore iA26CTER risulta maggiore per l'Ateneo del **-0,27%**, con anche un negativo andamento di tale differenza che dal 2019 al 2020 si è incrementata di **-5,52%**.

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo nell'obiettivo O.D.10 (*potenziamento del servizio placement di Ateneo*) sono state previste le azioni A.D.10.1-A.D.10-7 che utilizzano come misura dei risultati il valore dell'indicatore iA26CTER.

Da quanto sopra esposto, si può comunque affermare che i risultati dell'indicatore iA26CTER di Ateneo, dal 2015 al 2020, possono considerarsi sufficienti.



Conclusioni e quadri di sintesi

Nella tabella conclusiva di seguito riportata è sintetizzata l'analisi degli indicatori effettuata nel presente documento.

In particolare, al fine di evidenziare rapidamente il quadro di insieme si è utilizzata la stessa convenzione del precedente DARPA di considerare i valori delle differenze percentuali tra l'indicatore di Ateneio e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica:

- quasi costante se risultavano minori di 1,0% (sfondo trasparente);
- negativi se compresi tra -1,0% e -10,0% (sfondo rosa), positivi se compresi tra 1,0% e 10,0% (sfondo celeste);
- molto negativi se minori del -10,0% (sfondo rosso), molto positivi se maggiori del 10,0% (sfondo blu).

Per quanto riguarda i rapporti la convenzione adottata è confrontare le corrispondenti percentuali:

- quasi costante se risultavano minori di 10,0% (sfondo trasparente);
- negativi se compresi tra -10,0% e -50,0% (sfondo rosa), positivi se compresi tra il 10,0% e il 50,0% (sfondo celeste);
- molto negativi se minori del -50,0% (sfondo rosso), molto positivi se maggiori del 50,0% (sfondo blu).

Dall'esame complessivo si evince che dal 2018 al 2019 (o dal 2017 al 2018 a seconda dell'indicatore) si è avuto un più che positivo andamento per la maggior parte degli indicatori di Ateneio. Purtroppo, in molti casi permane una differenza negativa con i corrispondenti indicatori nazionali e anche se si riscontra un positivo trend di recupero che, però, per alcuni indicatori, comporterà un lungo periodo temporale per ottenere un sostanziale riequilibrio vista l'entità della differenza. Situazione diversa emerge dal confronto con i valori degli indicatori degli Atenei siti nella stessa area geografica dove in molti casi i dati dell'Ateneio risultano migliori.

Particolare attenzione va rivolta agli indicatori iA6C, iA10, iA17, iA19, iA22 i cui trend sono negativi.

Nell'ultima tabella sono riportati i valori di target intermedi e finali previsti per ciascun indicatore nel triennio 2019-2021. Nella colonna affidabilità del modello si è sintetizzato il confronto tra i dati attesi per ciascun indicatore nel DARPA-2018 e i risultati censiti nel presente documento. Nella maggior parte dei casi il modello si è dimostrato affidabile e si ritiene che tale affidabilità possa ulteriormente crescere con l'incremento del campione di dati.



Quadro di sintesi

Indicatori didattici

DESCRIZIONE	indicatore	Variazione dell'indicatore di Ateneo nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio regionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio regionale nell'ultimo anno	
		qualitativa	quantitativa	qualitativa	quantitativa	qualitativa	quantitativa	qualitativa	quantitativa	qualitativa	quantitativa
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	iA1	positiva	+4,64%	positiva	+2,43%	positiva	+7,89%	positiva	+9,33%	positiva	+7,10%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	iA2	positiva	+2,19%	negativa	-4,88%	negativa	-1,06%	positiva	+3,94%	quasi costante	-0,56%
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	iA3	negativa	-1,00%	molto negativa	-22,97%	negativa	-2,15%	negativa	-7,88%	quasi costante	-0,96%
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	iA4	negativa	-2,13%	molto negativa	-27,00%	negativa	-4,83%	negativa	-4,10%	negativa	-1,44%
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica	iA5B	positiva	-2,10	positiva	-8,17	positiva	-2,94	molto positiva	-10,56	positiva	-3,18
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA5C	quasi costante	-0,11	negativa	+7,99	positiva	-1,47	positiva	+3,92	positiva	-1,77
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	iA8	positiva	+4,28%	quasi costante	+0,73%	positiva	+1,23%	quasi costante	+0,93%	positiva	+1,20%
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	iA9	quasi costante	-0,06%	quasi costante	+0,05%	quasi costante	-0,06%	quasi costante	+0,13	quasi costante	-0,06%



Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

DESCRIZIONE	indicatore	Variazione dell'indicatore di Ateneo nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio regionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio regionale nell'ultimo anno	
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iA13	positiva	+5,03%	quasi costante	-0,80%	positiva	+7,44%	positiva	+4,63%	positiva	+7,83%
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	iA14	negativa	-2,57%	negativa	-2,54%	quasi costante	-0,04%	positiva	+2,33%	positiva	+1,72%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	iA15	positiva	+1,16%	quasi costante	-0,09%	positiva	+4,36%	positiva	+5,67%	positiva	+5,27%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	iA15BIS	quasi costante	+0,08%	quasi costante	-0,07%	positiva	+4,27%	positiva	+5,49%	positiva	+5,17%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	iA16	positiva	+6,06%	positiva	+1,51%	positiva	+8,96%	molto positiva	+10,38%	positiva	+8,96%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	iA16BIS	positiva	+6,14%	quasi costante	+0,93%	positiva	+9,05%	positiva	+9,72%	positiva	+9,09%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	iA17	positiva	+2,59%	molto negativa	-11,22%	positiva	+1,39%	negativa	-2,34%	positiva	+1,36%
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iA19	negativa	-6,39%	positiva	+8,06%	negativa	-4,10%	positiva	+1,55%	negativa	-4,58%



Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

DESCRIZIONE	indicatore	Variazione dell'indicatore di Ateneo nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio regionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio regionale nell'ultimo anno	
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	iA21	negativa	-3,08%	negativa	-5,36%	negativa	-1,45%	negativa	-1,90%	quasi costante	-0,42%
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo	iA21BIS	negativa	-2,76%	negativa	-5,63%	quasi costante	-0,06%	negativa	-1,82%	positiva	+1,37%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	iA22	positiva	+6,14%	negativa	-3,47%	positiva	+5,06%	positiva	+5,85%	positiva	+5,42%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	iA23	quasi costante	+0,76%	negativa	+3,13%	quasi costante	+0,56%	positiva	+4,08%	quasi costante	+0,94%
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	iA24	negativa	+5,23%	positiva	-3,84%	negativa	+5,48%	quasi costante	-0,47%	negativa	+4,94%

**Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

DESCRIZIONE	indicatore	Variazione dell'indicatore di Ateneo nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio regionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio regionale nell'ultimo anno	
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo per laurea scientifico-tecnologica	iA27B	quasi costante	-0,82	positiva	-9,02	positiva	-1,11	positiva	-9,08	positiva	-1,67
Rapporto studenti iscritti / docenti complessivo per laurea umanistico-sociale	iA27C	negativa	+1,65	positiva	-7,94	quasi costante	+0,85	positiva	-4,40	quasi costante	-0,42
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea scientifico-tecnologica	iA28B	quasi costante	-0,35	positiva	-6,07	quasi costante	-0,94	positiva	-6,16	positiva	-1,21
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale	iA28C	positiva	-1,11	molto positiva	-11,18	positiva	-2,32	molto positiva	-10,11	positiva	-2,66

**Indicatori internazionalizzazione**

DESCRIZIONE	indicatore	Variazione dell'indicatore di Ateneo nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio regionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio regionale nell'ultimo anno	
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	iA10	negativa	-9,61%	negativa	-8,08%	quasi costante	-0,35%	negativa	-3,21%	negativa	-2,57%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	iA11	negativa	-1,83%	negativa	-4,80%	positiva	+2,61%	negativa	-1,79%	positiva	+1,09%
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	iA12	negativa	-1,39%	molto negativa	-45,92%	molto negativa	-11,09%	molto negativa	-11,63%	negativa	-3,23%



Indicatori Didattica – Placement

DESCRIZIONE	indicatore	Variazione dell'indicatore di Ateneo nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio nazionale nell'ultimo anno		differenza dell'indicatore con il valore medio regionale nell'ultimo anno		variazione della differenza con il valore medio regionale nell'ultimo anno	
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	iA6B	negativa	-5,23%	positiva	8,86%	negativa	-1,75%	molto positiva	14,15%	negativa	-3,51%
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	iA6BBIS	negativa	-3,13%	positiva	9,43%	quasi costante	-0,43%	molto positiva	13,40%	negativa	-2,16%
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	iA6BTER	positiva	3,62%	quasi costante	0,45%	positiva	5,65%	positiva	5,40%	positiva	3,95%
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA6C	negativa	-3,42%	negativa	-6,17%	positiva	2,33%	positiva	1,61%	quasi costante	0,46%
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA6CBIS	negativa	-2,13%	negativa	-5,32%	positiva	2,61%	positiva	2,07%	quasi costante	0,62%
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA6CTER	negativa	-5,26%	molto negativa	-10,84%	negativa	-1,59%	negativa	-3,67%	negativa	-3,24%
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	iA7B	quasi costante	0,65%	negativa	-7,05%	quasi costante	0,41%	negativa	-1,49%	quasi costante	-0,14%
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	iA7BBIS	positiva	1,83%	negativa	-7,21%	positiva	1,04%	negativa	-1,35%	quasi costante	0,57%
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	iA7BTER	quasi costante	-0,22%	negativa	-7,93%	quasi costante	-0,90%	negativa	-2,66%	negativa	-1,18%
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA7C	positiva	1,76%	negativa	-4,21%	positiva	3,12%	positiva	6,82%	positiva	2,07%



Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA7CBIS	positiva	3,72%	negativa	-3,25%	positiva	4,29%	positiva	7,00%	positiva	3,35%
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	iA7CTER	positiva	2,53%	negativa	-3,79%	positiva	3,12%	positiva	5,49%	positiva	2,36%
Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	iA18	positiva	2,76%	positiva	8,85%	positiva	1,65%	positiva	8,62%	quasi costante	0,77%
Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	iA25	quasi costante	0,71%	positiva	1,47%	quasi costante	-0,01%	positiva	1,05%	quasi costante	-0,39%
Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	iA26B	negativa	-8,94%	negativa	-8,90%	negativa	-6,34%	positiva	4,45%	negativa	-5,77%
Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	iA26BBIS	negativa	-7,28%	negativa	-7,56%	negativa	-4,44%	positiva	3,20%	negativa	-4,80%
Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	iA26BTER	negativa	-8,69%	negativa	-9,28%	negativa	-5,49%	quasi costante	0,16%	negativa	-5,78%
Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	iA26C	negativa	-6,11%	molto negativa	-10,61%	negativa	-2,25%	positiva	1,28%	negativa	-4,18%
Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	iA26CBIS	negativa	-5,87%	negativa	-8,04%	negativa	-2,85%	positiva	1,47%	negativa	-5,22%
Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	iA26CTER	negativa	-7,68%	negativa	-7,24%	negativa	-3,89%	quasi costante	-0,27%	negativa	-5,52%



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

Indicatore	DESCRIZIONE	Valore iniziale indicatore	Valore dell'indicatore ultimo anno	Variazione	Giudizio indicatore
iA1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	33,38 %	54,08 %	+ 20,70 %	Molto positivo
iA2	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	38,71 %	55,72 %	+ 17,01 %	Molto positivo
iA3	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	3,4 %	2,4 %	- 1,00 %	Negativo
iA4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	14,02 %	12,79 %	- 1,23 %	Negativo
iA5B	Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica	24,87	23,84	+ 1,03	Sufficiente
iA5C	Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale	36,70	26,34	+ 10,36	Positivo
iA8	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	90,65 %	94,93 %	+ 4,28 %	Molto positivo
iA9	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,00	0,94	- 0,06 %	Molto positivo
iA13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	41,83 %	57,77 %	+ 15,94 %	Molto positivo
iA14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	68,09 %	77,25 %	+ 9,16 %	Positivo
iA15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	54,09 %	68,64 %	+ 8,58 %	Positivo
iA15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	54,09 %	68,71 %	+ 8,62 %	Positivo
iA16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	27,45 %	48,48 %	+ 18,60 %	Molto positivo
iA16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito	27,45 %	48,68 %	+ 18,80 %	Molto positivo



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

	almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno				
iA17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	29,03 %	47,07 %	+ 15,58 %	Molto positivo
iA19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	72,35 %	72,06 %	- 0,29 %	Quasi costante
iA21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	77,01 %	82,95 %	+ 5,94 %	Positivo
iA21BIS	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo	70,43 %	78,31 %	+ 7,88 %	Positivo
iA22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	19,40 %	40,72 %	+ 18,75 %	Molto positivo
iA23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	3,24 %	1,52 %	+ 1,72 %	Molto positivo
iA24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	44,86 %	27,57 %	+ 17,29 %	Molto positivo
iA27B	Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo per laurea scientifico-tecnologica	28,54	24,93	+ 4,01	Sufficiente
iA27C	Rapporto studenti iscritti / docenti complessivo per laurea umanistico-sociale	54,47	33,14	+ 21,33	Positivo
iA28B	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea scientifico-tecnologica	16,44	14,50	+ 1,94	Sufficiente
iA28C	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale	26,40	24,69	+ 1,71	Negativo
iA10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	1,47 %	3,07 %	+ 1,60 %	Sufficiente
iA11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	1,37 %	4,33 %	+ 2,96 %	Positivo
iA12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,70 %	1,85 %	+ 0,13 %	Costante



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

iA6B	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	35,96 %	34,07 %	- 1,89 %	Positivo
iA6BBIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	23,03 %	31,06 %	+ 11,16 %	Molto positivo
iA6BTER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	24,85 %	70,14 %	+ 45,29 %	Molto positivo
iA6C	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	25,76 %	22,97 %	- 2,79 %	Sufficiente
iA6CBIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	18,14 %	21,06 %	+ 2,92 %	Positivo
iA6CTER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	20,46 %	52,00 %	+ 31,54 %	Sufficiente
iA7B	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	66,67 %	82,11 %	+ 15,44 %	Positivo
iA7BBIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	65,33 %	81,30 %	+ 15,97 %	Molto positivo
iA7BTER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	72,24 %	81,97 %	+ 7,73 %	Sufficiente
iA7C	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale)	64,49 %	71,29 %	+ 6,80 %	Molto positivo
iA7CBIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	56,07 %	70,13 %	+ 14,46 %	Molto positivo
iA7CTER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	62,50 %	72,97 %	+ 10,47 %	Molto positivo
iA18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,07 %	81,59 %	+ 12,52 %	Molto positivo
iA25	Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	85,79 %	92,17 %	+ 6,38 %	Molto positivo
iA26B	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	61,99 %	63,52 %	+ 1,53 %	Sufficiente
iA26BBIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	54,97 %	60,38 %	+ 5,41 %	Sufficiente
iA26BTER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	54,75 %	61,94 %	+ 3,19 %	Sufficiente



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
DIDATTICA DI ATENEIO - ANNO 2022

iA26C	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	24,17 %	40,67 %	+ 16,50 %	Sufficiente
iA26CBIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	20,83 %	39,45 %	+ 18,62 %	Sufficiente
iA26CTER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	39,68 %	50,59 %	+ 10,91 %	Sufficiente



Documento di Analisi e Riprogettazione

Didattica di Ateneio

Anno 2022– parte seconda

Il Nucleo di Valutazione sulla base delle indicazioni del D. Lgs. 19/2012, art 12, comma 2 recepite dal DM 6/2019 ha formulato la propria relazione annuale nella quale ha provveduto ad esprimere una Valutazione della Qualità dell'Ateneio e dei Corsi di Studio (CdS) e una Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione delle performance. La Relazione Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneio e dei Corsi di Studio 2020 si conclude con una sezione che riporta le raccomandazioni e osservazioni finalizzate al miglioramento dell'insieme dei processi organizzativi, didattici e di ricerca. Di seguito vengono riportate le relazioni relative al recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dal Nucleo di Valutazione approvate dagli OO.CC. il 28 e 29 aprile 2022.

8.1 Sistema AQ a livello di Ateneio

R1.A.1 - La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneio

OSSERVAZIONE 1

*Nel 2020 sono stati predisposti il Documento di Politica e Programmazione di Ateneio 2019-2021 e il Programma Triennale 2019-2021. Il NdV, nella Relazione AQ 2020, aveva raccomandato ai Prorettori di procedere ad un sistematico monitoraggio delle azioni previste nel Programma Triennale, presentando i risultati raggiunti e una valutazione dell'efficacia, nella loro Relazione annuale. Il NdV apprezza l'esplicito recepimento e condivisione da parte del SA di queste indicazioni e **raccomanda ai Prorettori di implementarle nelle loro Relazioni annuali 2021.***

Le relazioni dei Prorettori e delegati sono state esaminate ed approvate nella seduta degli Organi Collegiali del 29/04/2022 e saranno caricate, come da procedura consolidata, nell'apposita sezione del sito web di Ateneio sull'assicurazione della Qualità. In tali relazioni i Prorettori ed i delegati, ciascuno per propria competenza, hanno proceduto al monitoraggio delle azioni previste nel Programma Triennale presentando i risultati raggiunti.

OSSERVAZIONE 2



Con riferimento alla metodologia per la definizione dei target, come definita nel Manuale, MdQ 2020 - Ed.4, il NdV **ribadisce** che l'approccio adottato nella determinazione dei target (analisi delle regressioni), per quanto teso al miglioramento dei valori degli indicatori, non appare collegato alla identificazione di chiare strategie e all'analisi approfondita delle cause delle criticità rilevate.

Nel manuale della Qualità sezione generale è stata modificata la procedura di definizione dei target

R1.A.2 - Architettura del sistema di AQ di Ateneo

OSSERVAZIONE 3

L'Ateneo ha approvato un nuovo Manuale della Qualità – MdQ 2020 Edizione 4 (SA e CdA in data 9/12/2020) nel quale sono state recepite alcune delle osservazioni ricevute dalla CEV e dal NdV nella Relazione AQ 2020. Mentre ancora non sono state risolte le criticità evidenziate con riferimento ai processi AQ per Ricerca e Terza Missione. Il NdV **raccomanda** di completare in modo organico e complessivo la revisione dell'architettura del sistema AQ.

Per rispondere a questa osservazione, vengono di seguito richiamati alcuni punti trattati in dettaglio nel corpo della relazione.

Pag. 19 Il NdV **rileva** che a livello periferico (Dipartimenti) viene redatto un unico documento, il DARPA Ricerca e Terza Missione (come da template del PQA), mentre nel MdQ 2020 - Ed.4 risultano come due documenti e sono previste scadenze temporali diverse. Si **raccomanda** di affrontare questa incongruenza. Si rileva inoltre: un refuso relativo a destinatario del DARPA Ricerca Dipartimento, indicato nel Prospetto 13 come da inviare ai Direttori di Dipartimento (destinatario il Rettore).

Il MdQ è stato modificato anche a seguito di una serie di incontri e di un processo condiviso di modifica dei DARPA Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti. Come già evidenziato nella Relazione di aggiornamento delle “Attività dei Prorettori Ricerca e Terza Missione - periodo da gennaio 2021 a luglio 2021” presentata al NdV congiuntamente dai Prorettori alla Ricerca e alla Terza Missione nell'audizione del 15/9/2021 si riprende quanto segue:

“Nei primi mesi del 2021, a seguito della raccomandazione del NdV di predisporre linee guida per tutta la documentazione AQ, soprattutto con riferimento ai DARPA (Didattica e Ricerca e Terza Missione), i Prorettori alla Ricerca e alla Terza Missione, insieme ai proff. Ariola e Simoni (Presidente e referente PQA), hanno tenuto una serie di incontri per la definizione di un Template del Documento di Analisi e Riprogettazione di Ricerca e Terza Missione (DARPA R&TM) da proporre ai Dipartimenti.

I Prorettori hanno preparato una prima bozza di *template* anche a seguito di un incontro preliminare con i delegati di Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti. Successivamente una versione aggiornata del *template* è stata ridiscussa con i referenti del Presidio.



Il nuovo format del DARPA frutto del lavoro dei Prorettori e delle riunioni con referenti di Dipartimento e Presidio è stato presentato e discusso con il Rettore, il Prorettore e con i Direttori dei dipartimenti in data 25 maggio 2021.

In particolare, il nuovo *template* (allegato alla relazione) prevede:

- una prima sezione, denominata “Il Piano Strategico”, in cui richiamare brevemente le linee strategiche di Dipartimento sulle attività di ricerca e terza missione definite su un orizzonte temporale triennale in linea con il piano strategico e triennale di Ateneo. In questa sezione andranno, in particolare, ricordati: gli obiettivi prefissati nel Piano Strategico di Dipartimento in materia di Ricerca e Terza Missione (esplicitando, dove presente, il collegamento fra gli obiettivi dipartimentali e di Ateneo come formulati nel Piano strategico e/o Piano triennale); le azioni da attuare per il loro perseguimento; gli indicatori di risultato, fissando per questi ultimi un target a tre anni e target annuali intermedi.

Alla luce di quanto descritto, si prevede che tutti i Dipartimenti elaborino un proprio piano strategico, sulla base del quale effettuare le analisi di monitoraggio e riprogettazione delle azioni previste.

- due successive sezioni dedicate, rispettivamente, al monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione e al monitoraggio delle attività di internazionalizzazione e dei dottorati; si è pensato di inserire in tale documento anche queste ultime attività in quanto non censite e monitorate in altri documenti, ma centrali nelle attività di programmazione strategica triennale (come da indicazioni ministeriali).

Il gruppo di lavoro ha, inoltre, discusso sulla data di consegna del DARPA per i Dipartimenti prevista, dal Manuale della Qualità, nella seconda decade di giugno. Tale scadenza appare tardiva sia perché le analisi, essendo riferite all'anno precedente, sono condotte su dati non aggiornati, sia perché le eventuali azioni correttive promosse per migliorare gli indicatori hanno già trovato a metà dell'anno attuazione in tutto o in parte. Pertanto, i Prorettori alla Ricerca e alla Terza Missione hanno proposto di anticipare la consegna del DARPA di Dipartimento al mese di marzo.”

OSSERVAZIONE 4

*Il NdV in diverse occasioni ha avuto modo di rilevare, presso docenti, personale tecnico amministrativo e studenti, una non adeguata conoscenza dell'organizzazione e della documentazione richiesta dal sistema AQ. Come già **raccomandato** nella Relazione AQ 2020, i contenuti del Manuale della Qualità dovrebbero essere resi evidenti a tutta la comunità accademica e al personale tecnico amministrativo e, per le parti di più specifico interesse, agli studenti attraverso un'adeguata e capillare attività di informazione e formazione.*



Nel 2021, sono state condotte iniziative divulgative sui temi della qualità ed i contenuti del manuale. Inoltre, attraverso il coinvolgimento di studenti part-time assegnati al PQA è stata avviata la produzione di contenuti multimediali sui temi legati al ruolo dello studente nel sistema di qualità dell'Ateneo. Infine, il 28 febbraio 2022 il PQA ha organizzato un incontro di formazione rivolto agli studenti coinvolti nel sistema di Qualità di Ateneo e altri incontri verranno fissati nei prossimi mesi.

R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

OSSERVAZIONE 5

*Il NdV evidenzia che, a differenza dei processi relativi a Didattica e Ricerca e Terza missione, non viene ancora predisposto un documento di riesame per i processi di AQ, in modo da valutare complessivamente il funzionamento del sistema di AQ e valutare con approccio pro-attivo eventuali interventi per il suo miglioramento. Il NdV **suggerisce** pertanto di far evolvere la Relazione annuale del PQA in un documento di riesame che preveda non solo la rendicontazione delle attività svolte, ma una analisi critica sul sistema di AQ tesa ad evidenziare eventuali aspetti problematici o migliorabili e a definire le azioni che si intendono realizzare a riguardo.*

Il NdV evidenzia l'opportunità che il "Riesame generale" sia condotto sotto il diretto controllo dei vertici dell'Ateneo utilizzando la documentazione predisposta da organi e funzioni di presidio e di valutazione (PQA, NdV, altri uffici). Le decisioni sugli eventuali interventi dovrebbero, pertanto essere oggetto di decisioni da parte degli OO.AA.

Il PQA ritiene che questo documento di "riesame" e revisione critica andrebbe a sovrapporsi, di fatto, con l'attività svolta dal NdV con la propria relazione annuale. Infatti, l'attività di Riesame consiste nell'analisi delle criticità e delle osservazioni presenti nella relazione annuale del NdV e nell'individuazioni di opportune azioni per affrontare le problematiche emerse. L'Ateneo ritiene che le attività svolte a valle della relazione annuale del NdV con il recepimento delle osservazioni e delle indicazioni in esso contenute costituisca l'ultima parte di un'azione di riesame generale svolta anche con l'ausilio nei DARPA.

OSSERVAZIONE 6

*Il NdV **raccomanda** di portare a termine il processo di revisione della documentazione, a riguardo sono fornite alcune **indicazioni specifiche** nel paragrafo Valutazioni, osservazioni e raccomandazioni del NdV del punto di attenzione.*

"Con riferimento ai DARPA, il NdV rileva che il DARPA Didattica presenta una rendicontazione delle azioni con cui l'Ateneo ha affrontato (o programma di affrontare) in modo completo gli inviti, suggerimenti e raccomandazioni formulati dal NdV nella Relazione AQ 2020. Nello specifico il DARPA Didattica ha affrontato tutti i punti sollevati, anche quelli relativi alla Ricerca e alla Terza missione. A riguardo il NdV raccomanda per il prossimo anno di riportare,



con un'impostazione analoga, le questioni relative alla Ricerca e Terza Missione negli specifici DARPA."

L'Ateneo condivide la raccomandazione del NdV e inviterà i responsabili dei DARPA Ricerca e Terza Missione a inserire una apposita sezione dedicata all'interno dei singoli documenti con gli inviti, i suggerimenti e le raccomandazioni formulati dal NdV.

OSSERVAZIONE 7

Il NdV ha rilevato, in alcuni casi, significativi ritardi o non coerenza temporale nella predisposizione della documentazione AQ, rispetto alle scadenze indicate nel MdQ 2020 Ed.4, ed una diffusa esigenza di stabilire scadenze più funzionali agli obiettivi della documentazione, sia a livello centrale che periferico. Il NdV invita il PQA ad organizzare una consultazione con tutti i soggetti coinvolti nel sistema AQ per programmare scadenze appropriate per tutti i documenti, funzionali al monitoraggio ai due livelli, centrale e periferico, e cadenzati in modo da consentirne il rispetto.

Il PQA sta conducendo nel corso del 2022 incontri con vari attori del sistema AQ (studenti, Presidenti CPDS, Coordinatori CdS) per recepire indicazioni tese al miglioramento del sistema e ad una maggiore condivisione delle scelte effettuate. A valle di tali incontri verrà proposto un prospetto aggiornato e condiviso delle scadenze dei vari adempimenti previsti.

R1.A.4 - Ruolo attribuito agli studenti

OSSERVAZIONE 8

Il NdV ribadisce la raccomandazione al PQA, già formulata nella Relazione AQ 2020, di predisporre un opportuno piano di formazione per gli studenti sulla procedura del sistema di AQ, in particolare per quelli impegnati negli Organi per la AQ. Il NdV chiede di poter trovare una rendicontazione delle iniziative intraprese nella Relazione annuale sulle attività svolte dal PQA.

Si veda la risposta all'Osservazione 4.

R1.B.1 - Ammissione e carriera degli studenti

OSSERVAZIONE 9

Il NdV apprezza l'impegno dell'Ateneo nell'implementazione delle azioni del Piano Triennale, che ha portato ad una significativa razionalizzazione e potenziamento dell'attività di orientamento e di sostegno degli studenti durante il percorso di apprendimento. Analogo apprezzamento per le azioni implementate per attrarre studenti internazionali.

Il NdV invita la Prorettrice all'Orientamento e al Placement ed il Prorettore all'Internazionalizzazione ad una sistematica attività di monitoraggio dell'efficacia delle azioni implementate, considerando gli opportuni indicatori (D.M. n. 989/2019), da documentare nella prossima Relazione annuale.



La Relazione 2021 del Prorettore all'Orientamento e Placement ha recepito l'indicazione del NdV. Per l'attività di monitoraggio dell'efficacia delle azioni implementate sono stati considerati, oltre gli indicatori di pertinenza indicati nel Piano Strategico 2016-22 e nel Capitolo 6 sulla "Programmazione delle Attività di Orientamento e Placement" del Programma Triennale 2019-2021, anche gli indicatori di riferimento del D.M. n. 989/2019.

R1.B.2 - Programmazione dell'offerta formativa

OSSERVAZIONE 10

Il NdV, concordando con il giudizio della CEV, invita l'Ateneo a mantenere coerente la programmazione dell'offerta con la propria connotazione e con i propri obiettivi strategici, sviluppando in modo sempre più approfondito i rapporti con i portatori di interesse del territorio, non solo a livello locale, per cogliere le richieste di figure professionali e competenze spendibili nel mondo del lavoro.

*Le iniziative realizzate e quelle programmate dall'Ateneo per l'arco temporale 2019-2021 risultano funzionali per attuare lo sviluppo sopra evidenziato. Il NdV **segnala** l'opportunità di monitorare l'efficacia degli impegni intrapresi attraverso l'attivazione nell'a.a. 2020-21 dei quattro nuovi CdS e l'efficacia dei progetti di internazionalizzazione dell'offerta nell'attrarre sia studenti italiani che stranieri.*

*Il NdV **raccomanda** all'Ateneo di rispondere alle esigenze di supporto manifestate dalle due Scuole nei DARPA per il potenziamento dell'internazionalizzazione; tra queste, non espressamente riportate nel Programma Triennale, si **segnala** la riapertura del Centro Linguistico.*

L'Ateneo si impegna a monitorare nei prossimi anni l'efficacia delle azioni intraprese. Per quanto riguarda le iniziative sull'internazionalizzazione. Inoltre il prorettore alla Internazionalizzazione terrà debitamente conto, ove ancora non fatto, delle osservazioni ricevute dalla Scuole nei limiti dei documenti strategici e dei budget collegialmente approvati dall'Ateneo, nonché dei regolamenti relativi alle strutture amministrative di riferimento.

R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS

OSSERVAZIONE 11

*Il NdV, ricordando le criticità che hanno determinato la formulazione dell'unica Raccomandazione della CEV per i requisiti di Sede, apprezza le iniziative intraprese dal Prorettore alla Didattica e agli Affari Istituzionali e dal PQA per affrontare le criticità evidenziate. Allo scopo, **raccomanda** una accurata documentazione e valutazione dello stato di avanzamento delle azioni concordate nelle loro Relazioni annuali.*



Viene riportato di seguito quanto puntualmente riportato nella Relazione del Pro-Rettore alla Didattica e agli Affari Istituzionali sull'osservazione 11. Relativamente alle osservazioni e raccomandazioni della CEV in sede di accreditamento, il giorno 20.01.21 ho promosso, di concerto con il Presidente del presidio di Qualità, un incontro con i Coordinatori dei CCS e i Presidenti delle Scuole in modalità telematica (piattaforma Microsoft Teams <https://bit.ly/3o4zpRw>) al fine di discutere e verificare le azioni già implementate e da intraprendere relativamente alle raccomandazioni della CEV sul requisito R.1.B.3 "Progettazione e aggiornamento" relativamente ai seguenti punti:

1. L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore?
2. L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?
3. L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?
4. L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?
5. L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?

Sul fronte delle raccomandazioni, così come riportato nella relazione CEV, l'Ateneo deve accertare:

- a. che in fase di progettazione dei CdS venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi,
- b. che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento,
- c. che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate,
- d. che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni ai fini della verifica della coerenza del processo formativo con gli obiettivi formativi dei CdS e dell'adeguatezza della preparazione di laureandi e laureati, attraverso la definizione di indicazioni coerenti con la politica per la qualità della didattica



dell'Ateneo e una adeguata attività di monitoraggio, che deve riguardare anche la tenuta in conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento nella progettazione dei CdS.

Nell'ambito del dibattito emerso sono state individuate e condivise possibili azioni da intraprendere. Nella medesima riunione sono state riprese le osservazioni e le raccomandazioni presenti nella relazione del NdV specificatamente:

- a. Il NdV raccomanda all'Ateneo e in particolare al PQA e al Rettore alla didattica di predisporre opportuni strumenti per verificare che i progetti formativi dei CdS siano sistematicamente revisionati e aggiornati anche attraverso una più efficace consultazione dei Comitati di Indirizzo, che non può limitarsi ad una mera presentazione dell'offerta didattica, e di studi di settore e banche dati. L'attività di consultazione deve essere prevista non solo in fase di programmazione o revisione dell'offerta, ma anche nella fase di verifica di efficacia della formazione.
- b. Il NdV chiede di poter trovare evidenza delle azioni programmate e implementate nella Relazione annuale sulle attività svolte dal PQA e nella Relazione annuale del Rettore alla didattica.
- c. Il NdV suggerisce all'Ateneo di potenziare le attività dei CdS volte a realizzare una didattica sempre più centrata sullo studente.

Infine, sempre nell'ambito dello stesso incontro, è stata richiamata l'attenzione sugli obiettivi della didattica così come da Piano Triennale unitamente alle possibili azioni da intraprendere.

Facendo seguito all'incontro tenutosi il 20.01.21, in data 11.09.21 è stato richiesto ai coordinatori dei CCS, di compilare e trasmettere al sottoscritto e al Presidente del Presidio di Qualità (entro il 27/09/21), con specifico riferimento ai verbali del CdS, DARPA, Rapporti di riesame ciclico, verbali delle riunioni con le parti interessate esterne o altri documenti del CdS (verbali di riunioni del gruppo di riesame o di Commissioni del CdS, ...) lo stato di attuazione di tali raccomandazioni compilando il questionario "Prima scheda di autovalutazione sulle raccomandazioni della CEV sul requisito R.1.B.3 "Progettazione e aggiornamento e sulle osservazioni del NdV".

Al momento non è stato ancora possibile riassumere i risultati dei questionari tenuto conto della circostanza che la compilazione degli stessi, da parte dei coordinatori dei CCS, è in fase di completamento.

OSSERVAZIONE 12

*Rispetto a quanto ad oggi documentato con riferimento alla consultazione dei Comitati di Indirizzo, il NdV **sottolinea** che l'Ateneo dovrebbe prioritariamente accertare che gli esiti delle*



consultazioni iniziali siano utili a orientare la definizione dei profili professionali e che gli esiti delle consultazioni in itinere siano effettivamente utilizzati per le revisioni dei progetti formativi, anche alla luce delle indicazioni ricevute da parte del mondo del lavoro sull'adeguatezza delle competenze dei laureati.

L'accertamento richiesto risulta particolarmente complicato da condurre, soprattutto in merito alle tempistiche. Infatti, le consultazioni finali vengono di solito effettuate a ridosso delle scadenze ministeriali di chiusura delle banche dati. Non di meno l'Ateneo ritiene che l'Osservazione del Nucleo sia orientata ad un miglioramento della qualità dei Corsi di Studio volti a meglio definire i profili professionali dei laureati. Pertanto, si ritiene utile sensibilizzare i Comitati di indirizzo ad incrementare il numero di riunioni dedicandone una esclusivamente alla formulazione di suggerimenti e raccomandazioni da parte degli Stakeholder volti a meglio inquadrare il profilo professionale del laureato per favorirne l'ingresso nel mondo del lavoro.

R1.C.1 - Reclutamento e qualificazione del corpo docente

OSSERVAZIONE 13

*Il NdV, non avendo riscontro documentato su azioni già attivate, **invita** l'Ateneo a recepire la sollecitazione dalla CEV di implementare iniziative specifiche per favorire la crescita e l'aggiornamento scientifico del corpo docente.*

Per potenziare i servizi di supporto alla ricerca per i docenti sono stati recentemente acquistati:

- il servizio di abbonamento del software antiplagio (iThenticate e Turnitin) per ricercatori e laureandi
- l'abbonamento triennale alla piattaforma Research Professional.

Il servizio di abbonamento a due software antiplagio (Turnitin - iThenticate) supporterà i docenti e i ricercatori nell'attività di verifica di eventuali similitudini fra il contenuto dei lavori scientifici e delle tesi di laurea con le banche dati di riferimento (documenti pubblicati su web, banche dati scientifiche, ecc.) con l'obiettivo di individuare la presenza di contenuti e testi non originali.

Il database Research Professional conferisce al personale numerose opportunità, fra cui la possibilità di effettuare ricerche personalizzate tramite diversi criteri, singoli o combinati (es: per parola chiave, per disciplina, per ente finanziatore, per paese, per tipo di finanziamento, per data di pubblicazione etc.), sulle opportunità di finanziamento della Ricerca attive in tutti i settori scientifici, sia a livello nazionale che a livello internazionale.

R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca, Personale tecnico amministrativo

OSSERVAZIONE 14



*Per un processo di miglioramento continuo basato sulla valutazione degli stakeholders, il NdV **raccomanda** all'Ateneo di considerare i dati acquisiti, nell'ambito del Progetto Good Practice, sull'efficienza ed efficacia dei servizi erogati agli studenti, docenti e personale tecnico amministrativo per individuare, sulla base della loro evoluzione e del confronto con altri Atenei, i punti critici su cui intervenire. In particolare, sulla base delle rilevazioni del 2020, il NdV **sottolinea** due priorità collegate ad aspetti per i quali la valutazione è risultata inferiore a quella media degli altri Atenei. In particolare, il potenziamento dei servizi di supporto all'internazionalizzazione per gli studenti e di quelli per il supporto alla ricerca per i docenti.*

Si veda la risposta all'Osservazione 13.

R1.C.3 - Sostenibilità della didattica.

OSSERVAZIONE 15

*L'Ateneo prevede un monitoraggio ex ante e una verifica ex post della sostenibilità della didattica. Il NdV **invita** le due Scuole, nelle quali confluiscono i Dipartimenti, a documentare nei DARPA l'attività di monitoraggio e verifica della sostenibilità dell'offerta formativa ed esplicitare i processi di razionalizzazione.*

A partire dal DARPA didattica 2021 verrà riportato uno specifico paragrafo relativo all'attività di monitoraggio e verifica della sostenibilità dell'offerta formativa. Si evidenzia, comunque, che tale azione viene effettuata preventivamente nel momento in cui viene presentata l'offerta formativa dell'Ateneo

R2.A.1 - Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

OSSERVAZIONE 16

Il NdV apprezza l'impegno dell'Ateneo nel migliorare il sistema di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi preposti alla gestione di didattica e ricerca. Il NdV chiede di poter essere informato in merito alle funzioni espletabili in relazione alle proprie attività di valutazione e sottolinea la necessità di consentirne un "uso diretto", per esempio mediante applicativi per personalizzare l'autovalutazione della didattica e della ricerca.

Al fine di migliorare il sistema di raccolta di dati e informazioni si sta realizzando un applicativo "Ricerca e Terza Missione" con il quale si intende censire e monitorare i progetti e le attività di terza missione dei docenti e ricercatori dell'Ateneo. L'applicativo, in corso di sviluppo, permetterà di avere informazioni aggiornate sulle attività di Terza missione dei docenti e sullo stato dei progetti presentati. Inoltre, si prevede di introdurre nell'applicativo una sezione dedicata a "prodotti della ricerca" dei progetti (pubblicazioni, prototipi etc.), nella quale sarà possibile caricare foto, video e



interviste realizzate anche con il supporto dell'Ufficio Comunicazione; questo consentirà di dare una maggiore visibilità alle attività di ricerca sviluppate in Ateneo.

OSSERVAZIONE 17

*Il NdV rileva due criticità con riferimento alla fruizione degli esiti delle rilevazioni delle opinioni delle opinioni degli studenti. A riguardo, il NdV ha già **raccomandato**, nelle Relazioni OPIS del 2020 e 2021 di rendere accessibili i risultati delle rilevazioni ai diversi attori del Sistema di Assicurazione della Qualità e al NdV, non come file word e Pdf, ma con modalità che possano consentire una più agevole fruizione (un database) e l'attivazione di un servizio di supporto per fornire elaborazioni personalizzate in funzione delle specifiche esigenze di analisi e monitoraggio. Inoltre, il NdV **raccomanda** agli OO.AA di rivedere i criteri di condivisione dei risultati dei questionari, consentendo a tutti i componenti delle CPDS, inclusa la componente studentesca, di accedere ai dati disaggregati per singoli insegnamenti, in modo da poter contribuire ai processi di miglioramento della didattica.*

Quanto richiesto dal NdV è stato recepito nella procedura numero 11 del Manuale della Qualità – sezione procedure

R2.B.1 - Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

OSSERVAZIONE 18

*Il NdV ha rilevato opportunità di miglioramento nella documentazione della attività di verifica da parte del PQA su quanto effettivamente realizzato dai CdS e dai Dipartimenti a seguito delle indicazioni fornite. Il NdV a riguardo **chiede** al PQA di documentare nella Relazione annuale gli esiti dei controlli effettuati con le check list che sono state predisposte, dare conto della verifica del recepimento dei suggerimenti forniti e fornire una valutazione sull'adeguatezza della gestione dei processi dell'AQ da parte dei CdS e sulla loro efficacia.*

Non avendo il PQA funzioni valutative risulta arduo ipotizzare di poter esprimere un giudizio “valutativo” sull'adeguatezza della condotta dei CdS rispetto ai dettami del sistema di AQ. Ad ogni modo, come deliberato nella Riunione del 20/12/2021 (Verbale n. 9/2021), il PQA procederà con il controllo, in maniera campionata, delle checklist ricevute e ne documenterà l'esito nei propri verbali.

OSSERVAZIONE 19

*Al fine di favorire un sempre più puntuale coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione dei CdS, il NdV ripropone all'Ateneo quanto **già suggerito** nella Relazione AQ 2020, e cioè di avviare, acquisendo l'opinione gli studenti rappresentanti presso gli OO.AA e gli organi di*



AQ, un'indagine finalizzata a conoscere, in che misura l'Ateneo sollecita un ruolo attivo e partecipativo degli studenti nelle decisioni degli organi collegiali stessi.

Tale indagine non è stata attivata e deve essere predisposta dall'Ateneo.

R4.A.1 - Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca

OSSERVAZIONE 20

Il NdV apprezza la rendicontazione contenuta nella Relazione annuale del Prorettore alla Ricerca e Innovazione sul grado di attuazione delle azioni del Programma Triennale, basata su una puntuale analisi del raggiungimento dei target di risultato intermedi stabiliti per il 2020. Il NdV **suggerisce** di riportare alla fine una tabella riassuntiva con gli scostamenti dai target e la eventuale proposta di rimodulazione per l'anno successivo.

In relazione a tale raccomandazione, si evidenzia come le Relazioni dei Prorettori e Delegati non rientrino nel processo AQ, ma siano finalizzate a relazionare al Rettore e agli OO.CC. sulle attività svolte nell'esercizio della delega ricevuta.

R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi,

OSSERVAZIONE 21

Il NdV apprezza la struttura del monitoraggio della ricerca realizzata con il DARPA Ricerca, che consente di collegare azioni e indicatori. Il NdV **suggerisce** di affinare alcuni indicatori (come dettagliato nel punto di attenzione nelle Valutazioni, osservazioni e raccomandazioni del NdV). Inoltre, in attuazione di quanto indicato nel MdQ 2020 - Ed.4, il NdV **richiama l'attenzione** sulla necessità di creare un collegamento tra i DARPA ai due livelli, Centrale e Periferico, e nel DARPA a livello Centrale di dare evidenza del recepimento delle eventuali osservazioni del NdV.

Nella versione rev.5 del Manuale della Qualità – sezione generale, è stata inserita la predisposizione di un unico DARPA di Ricerca e Terza Missione.

OSSERVAZIONE 22

Il NdV **richiama l'attenzione** sulla valutazione emerse delle rilevazioni del Progetto Good Practices con riferimento ai servizi di supporto alla ricerca, che riporta costi unitari inferiori alla media a fronte di una qualità percepita leggermente sotto-media degli altri Atenei. Il NdV, quindi, **raccomanda** un ulteriore impegno dell'Ateneo nel supportare i ricercatori, sia incrementando le unità di personale amministrativo con specifiche competenze, sia attivando l'azione "Finanziamento iniziative di Open Access e Open Scienze" prevista nel Programma triennale e non implementata nel 2020.



Il mercato dell'editoria scientifica ha subito nel corso degli ultimi anni una significativa evoluzione nella direzione dell'accesso aperto (open access, OA) ovvero un sistema nel quale il costo della pubblicazione è a carico del ricercatore che intenda pubblicare i risultati della sua ricerca e non più di chi è interessato ad accedere ai suddetti risultati.

Nel piano triennale 2021-2023, a tal proposito, sono stati stanziati 110.000 euro per il finanziamento di iniziative Open Access su periodici scientifici e accademici, accreditati e di qualità.

Con tali azioni l'Ateneo si propone di avviare una politica scientifica aperta: attraverso un accesso aperto a pubblicazioni e ai dati di ricerca. L'Open Science sarà attuata mediante l'Open Access ai dati della ricerca, ovvero fornendo accesso online ai dati e ai risultati della ricerca gratuitamente per l'utente finale senza restrizioni sull'uso e il riutilizzo. Inoltre, l'Ateneo, garantendo l'Open Access alle pubblicazioni scientifiche, si impegnerà anche a prevedere e garantire adeguate misure di tutela della proprietà intellettuale per salvaguardare gli stessi ricercatori.

R4.A.3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri

OSSERVAZIONE 23

Il NdV raccomanda di implementare le azioni programmate nel Piano triennale 2019-21 funzionali ad incentivare la partecipazione a bandi competitivi, essendo un indicatore per il quale il DARPA Ricerca ha rilevato una criticità.

Si veda la risposta all'Osservazione 13.

OSSERVAZIONE 24

Il NdV auspica una chiara esplicitazione dei criteri di distribuzione delle risorse anche all'interno delle strutture decentrate (Dipartimenti).

Il reperimento delle risorse per la sostenibilità delle attività dei Dipartimenti è lasciato alla capacità degli stessi al netto di un contributo forfettario per le spese di gestione. Viceversa, l'attribuzione delle risorse in termini di programmazione docenti e Pta è chiaramente espressa con una procedura meritocratica riportata nei Documenti di Programmazione Docenti e Pta visibile nell'apposita sezione Web dell'Assicurazione della Qualità di Ateneo.

OSSERVAZIONE 25

Al fine di rispondere sempre meglio agli obiettivi strategici dell'Ateneo per la qualità della ricerca, il NdV evidenzia l'importanza di monitorare le politiche di reclutamento dei Dipartimenti e l'impatto scientifico dei neo-assunti o neo-promossi. Il NdV ribadisce inoltre di sviluppare il



monitoraggio dell'attività di presentazione di progetti e l'analisi del tasso di successo per le differenti Aree culturali presenti nei Dipartimenti.

Il Rettore ritiene che quanto ottenuto nelle due ultime VQR riferite alle politiche di Reclutamento dell'Ateneo sia la risposta più evidente di come i vincoli imposti nella politica di programmazione dei docenti determinino risultati assolutamente superiori alle più rosee aspettative. Viceversa, ritiene assolutamente pertinente l'osservazione al monitoraggio delle attività di presentazione dei progetti, azione già introdotta nella seduta degli OO.GG del 08/02/2022 in relazione ai risultati dei PRIN.

R4.A.4 - Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione.

OSSERVAZIONE 26

Il NdV, già nella Relazione AQ 2020, aveva osservato che nel Piano triennale con riferimento alla Terza Missione non sono state recepite in pieno le osservazioni dalla CEV, con riferimento alla necessità di esplicitare con maggiore chiarezza a quali azioni sono associati gli indicatori di risultato identificati e di individuare target di risultato intermedi e finali.

*Il NdV, avendo rilevato alcuni punti di debolezza nella fase del monitoraggio, **raccomanda** di procedere ad una riorganizzazione della documentazione in modo funzionale agli specifici obiettivi, accurata rendicontazione della implementazione delle azioni e delle fasi check e act del processo di AQ. La struttura della Relazione annuale del Prorettore potrebbe essere migliorata ai fini del monitoraggio consentendo di evincere lo stato di attuazione e l'efficacia delle azioni del Piano Triennale. Mentre nella stesura del DARPA Terza Missione, in analogia con quanto fatto per i DARPA Didattica e Ricerca, è opportuno identificare in modo chiaro il set completo degli indicatori che l'Ateneo intende monitorare, analizzando l'evoluzione nel tempo, e specificare a quali azioni sono associati e i target di risultato.*

In relazione all'osservazione relativa alla similitudine dei due documenti (Relazione annuale del Prorettore e DARPA Terza Missione) si evidenzia come il primo documento non rientri nel processo AQ, ma sia finalizzato a relazionare al Rettore e agli OO.CC. sulle attività svolte dal Prorettore nell'esercizio della delega ricevuta.

Analogamente le altre Relazioni annuali di Prorettori e Delegati hanno la stessa finalità di comunicazione interna al Rettore e agli organi collegiali in relazione all'esercizio della delega ricevuta. In ogni caso le relazioni dei Prorettori rispondono positivamente ai suggerimenti ed alla raccomandazione del NdV.

In relazione alla non coincidenza con le scadenze riportate nel MdQ 2020, si evidenzia come il DARPA sia stato consegnato in anticipo e alla fine del periodo di azione (dicembre 2021). Tale anticipo nella consegna è stato possibile anche grazie al miglioramento del sistema di monitoraggio degli indicatori.



In relazione alla raccomandazione relativa alla chiara identificazione di un set completo di indicatori si segnala quanto segue (si riprende parte della Relazione di aggiornamento delle “Attività dei Prorettori Ricerca e Terza Missione - periodo da gennaio 2021 a luglio 2021” presentata al NdV congiuntamente dai Prorettori alla Ricerca e alla Terza Missione nell’audizione del 15/9/2021):

“Una delle attività trasversali alle singole azioni portata avanti dall’UTM ha riguardato il sistema di monitoraggio delle ATM. Una novità significativa è intervenuta sul finire del 2020 e a inizio 2021 con il bando VQR per le ATM. Il nuovo approccio valutativo dell’Anvur, supportato dal Ministero, ha rivoluzionato il modello di valutazione e (implicitamente) le correlate esigenze di monitoraggio, prettamente quantitativo, finora perseguito in Ateneo. Si è deciso, pertanto, di continuare in collaborazione con il Rettore ai servizi informatici la predisposizione di una piattaforma informatica per il monitoraggio, ma anche di strutturare i DARPA dei Dipartimenti (come evidenziato nella premessa di questo documento) per finalità analoghe e maggiormente coerenti con la nuova filosofia valutativa della VQR. Il sistema di monitoraggio che si sta implementando permetterà agli organi centrali e periferici di Ateneo di monitorare gli indicatori (non solo di Terza Missione) presenti nel Piano strategico di Ateneo e principalmente quelli collegati al Piano triennale.

Per quanto riguarda la VQR delle attività di Terza Missione, infatti, è più importante diffondere una cultura della valutazione dell’impatto sociale, economico e culturale delle singole iniziative di Terza Missione messe in atto a livello periferico nei Dipartimenti.

Prescindendo dalle nuove logiche maggiormente qualitative e dalla maggiore autonomia in capo agli Atenei di individuare opportuni indicatori di monitoraggio dell’impatto economico, culturale e sociale delle iniziative di terza missione si è proceduto, pertanto, in un’ottica di rafforzamento del sistema informatico di monitoraggio; il sistema in fase di implementazione è in fase di riprogettazione per rispondere a tre esigenze principali:

- di monitoraggio degli indicatori individuati dal Piano Strategico d’Ateneo (per le fasi di Check e Act in tempo reale, con l’individuazione delle fonti e delle responsabilità di validazione del dato acquisito dal sistema);
- di monitoraggio degli indicatori per valutare l’impatto sociale, economico e culturale delle ATM di Ateneo;
- di monitoraggio degli indicatori specifici di Dipartimento, funzionali ai Documenti di progettazione e riprogettazione su Ricerca e Terza Missione di Dipartimento (da sviluppare ancora quasi interamente)”



Ad oggi è in funzione una versione beta del sistema di monitoraggio che entrerà a regime e sarà accessibile a partire dal 15 aprile 2022. Il sistema consentirà l'inserimento di 23 indicatori, che potranno essere monitorati in tempo reale. Questi 23 indicatori sono stati scelti dal Prorettore alla Ricerca e dal Prorettore alla Terza Missione, con la collaborazione del Prorettore ai Servizi Informatici e del Dirigente della Ripartizione collegata.

Il cruscotto di monitoraggio è compatibile con il nuovo sito di Ateneo in fase di progettazione. E', inoltre, possibile inserire di volta in volta nuovi indicatori in funzione di nuove esigenze (ad esempio una nuova attività specifica di Terza Missione che necessita di nuovi indicatori per essere monitorata).

In coerenza con la nuova politica di valutazione della Terza Missione, implementata con l'ultimo esercizio di VQR sarà molto importante l'attività di monitoraggio di appositi indicatori di impatto sociale, economico e culturale che faranno i Dipartimenti relativamente alle attività e alle singole iniziative di Terza Missione, che loro riterranno strategiche e presenteranno nel loro Piano Strategico e DARPA.

OSSERVAZIONE 27

*Inoltre, in attuazione di quanto indicato nel MdQ 2020 - Ed.4, il NdV **richiama l'attenzione** sulla necessità di creare un collegamento tra i DARPA ai due livelli, Centrale e Periferico, e nel DARPA a livello Centrale di dare evidenza del recepimento delle eventuali osservazioni del NdV.*

Nel nuovo MdQ sono state introdotte modifiche ai DARPA ricerca e TM, con la redazione di un unico documento di analisi e riprogettazione relativo alla ricerca ed alla terza missione che terrà conto delle raccomandazioni del nucleo in merito al collegamento tra Centro e Periferia.

OSSERVAZIONE 28

*Il NdV **raccomanda**, partendo dall'esperienza maturata con la VQR 2015.2019, di implementare una metodologia che consenta un'adeguata analisi dell'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio.*

Si veda risposta Osservazione 26.

8.2 Sistema AQ a livello dei CdS

OSSERVAZIONE 29

Nella Relazione AQ 2020, il NdV aveva formulato alcune raccomandazioni che in larga parte sono state o sono in via di recepimento. L'organizzazione del Sistema AQ nel complesso risulta adeguata per "riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire gli interventi conseguenti" (indicatore R3.D).



Il NdV apprezza il lavoro di Coordinatrici/ori e Consigli dei CdS e delle Commissioni

*Paritetiche Docenti Studenti; la documentazione prodotta segnala l'impegno ad un continuo miglioramento, sia nella fase di analisi che in quella di individuazione delle azioni per far fronte alle criticità. Il NdV, sulla base dell'analisi degli indicatori (paragrafo 3.4.2 della presente Relazione), ha evidenziato alcuni scostamenti dai valori medi dell'Area (o Nazionali) che segnalano criticità o punti di attenzione a livello di singoli CdS e **invita** i Consigli ad affrontarle implementando azioni correttive e di miglioramento.*

I CdS verranno sollecitati da parte del PQA ad affrontare le criticità che emergono dall'analisi degli indicatori ed evidenziati dal NdV. Si segnala che Il PQA ha predisposto un nuovo template del DARPA CdS. Il template prevede, tra le altre cose, una sezione dedicata alle osservazioni e alle criticità segnalate dal NdV (Sez. 3.2) e alle relative azioni intraprese dai CdS per mitigare tali criticità (Sez. 5).

OSSERVAZIONE 30

*Il NdV **raccomanda** ai Consigli di CdS di porre una particolare attenzione, nella documentazione, alla definizione e chiara esplicitazione di obiettivi e azioni coerenti con quanto suggerito dalle CEV sul punto di attenzione RI.B.3 - Progettazione e aggiornamento dei CdS.*

I CdS sono stati sollecitati da parte del PQA ad affrontare le criticità che emergono dall'analisi degli indicatori ed evidenziati dal NdV negli incontri che si sono tenuti tra PQA e Coordinatori.

OSSERVAZIONE 31

*Per i CdS valutati dalla CEV, il NdV, oltre a sottolineare la necessità di rispettare le tempistiche programmate nella elaborazione della documentazione monitoraggio, **raccomanda** al PQA una particolare attenzione alla verifica e valutazione della adeguatezza ed efficacia delle azioni intraprese dai CdS per risolvere le criticità evidenziate nelle Raccomandazioni della CEV e di darne evidenza nella Relazione annuale 2021.*

Il PQA ha sollecitato azioni da parte dei CdS valutati dalla CEV, indicando possibili soluzioni da intraprendere. Inoltre, ha fornito al NdV un prospetto delle azioni condotte dai CdS, senza effettuarne però una valutazione, che viene demandata al NdV.

OSSERVAZIONE 32

*Le audizioni di alcuni CdS effettuate hanno evidenziato delle carenze di tipo trasversale che il NdV ritiene opportuno **segnalare all'attenzione** del PQA allo scopo di individuare efficaci interventi comuni. Le **indicazioni** fornite sono riportate nel paragrafo 3.3.1 (di seguito riportati).*

1) Il NdV evidenzia la problematica connessa al fatto che i dati disaggregati relativi agli esiti dei questionari di valutazione della didattica non sono disponibili a tutti i componenti delle CPDS,



ma solo al presidente. Tale scelta dell'ateneo evidentemente limita le possibilità di una efficace attività di analisi e proposte di miglioramento, soprattutto da parte della componente studentesca.

Il NdV raccomanda agli OO.AA, pertanto, di rivedere i criteri di condivisione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, consentendo a tutti i componenti delle CPDS di poter accedere ai dati disaggregati, in modo da poter contribuire ai processi di miglioramento della didattica.

2) Il NdV evidenzia che non risultano descritti in modo adeguato gli obiettivi formativi per le diverse figure professionali individuate nei vari CdS. In particolare, non sempre viene indicato cosa ci aspetta che i laureati conoscano e sappiano fare al termine dei diversi percorsi formativi. Tale carenza si riflette, quindi, anche nella descrizione dei risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti.

Il NdV raccomanda al PQA, pertanto, di sviluppare una opportuna attività di formazione, in particolare quando si proceda ad un rinnovamento delle cariche di Coordinatori di CdS, che consenta di poter affrontare in modo efficace la fase di definizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi.

3) Il NdV, sebbene apprezzi un miglioramento, derivante anche dalle nuove Linee Guida fornite dal PQA, delle schede di insegnamento per quanto riguarda la modalità di verifica dell'apprendimento rileva che sussistano ampi margini di miglioramento. In particolare, anche a motivo della non sempre chiara definizione dei risultati di apprendimento attesi, le descrizioni delle prove di esame presenti nelle schede non forniscono sistematica e chiara evidenza della loro coerenza con i suddetti risultati.

Il NdV raccomanda al PQA, pertanto, di sviluppare una opportuna attività di formazione e affiancamento ai CdS finalizzata a una migliore definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento.

Relativamente al punto 1, si veda la risposta al punto 17. Per quanto riguarda il punto 2, il PQA sta organizzando incontri informativi/formativi periodici con i Coordinatori; gli ultimi si sono tenuti il 6/9/21, l'1/12/21 e il 4/4/22. Relativamente al punto 3, il PQA ha fornito a tutti i docenti le linee guida per la compilazione della scheda degli insegnamenti, arricchendo l'ultima versione del documento di numerosi esempi, onde rendere chiare le logiche di compilazione della scheda. L'esigenza circa la compilazione corretta della scheda viene spesso ribadita in diversi consessi (es. CCdS, CdD,...). Il PQA conviene con il NdV che in alcuni casi le schede di insegnamento, soprattutto rispetto alle modalità di valutazione degli esiti, peccano di eccessiva sinteticità da parte del docente.

OSSERVAZIONE 33



*Il NdV rileva ancora dei margini di miglioramento con riferimento all'azione di supporto e indirizzo da parte del PQA, soprattutto per quanto riguarda la fase di verifica del rispetto delle Linee Guida fornite dal PQA per alcuni processi di AQ in capo ai CdS. Il NdV **raccomanda** al PQA un ulteriore impegno per coordinare e supervisionare la compilazione della documentazione prevista da ANVUR-AVA e dall'Ateneo (DARPA) per le procedure di assicurazione della qualità, in particolare in termini di verifica sia della struttura che dei contenuti.*

Per quanto riguarda la verifica sia della struttura sia dei contenuti della Documentazione prodotta dai CdS, come deliberato nella Riunione del 20/12/2021 (Verbale n. 9/2021), il PQA procederà con il controllo, in maniera campionata, delle checklist ricevute dai Coordinatori.

OSSERVAZIONE 34

*Il NdV apprezza l'impegno nella elaborazione dei DARPA da parte delle Scuole che consentono l'individuazione di punti comuni di debolezza nelle attività dei CdS, la chiara identificazione di azioni sotto la responsabilità della Scuola e la individuazione del supporto richiesto a livello di Ateneo. Il NdV **raccomanda** agli Organi di Governo di prendere in carico le richieste delle Scuole.*

Condividendo l'osservazione del NdV, questa verrà recepita fin dall'elaborazione del prossimo DARPA.

8.3 Sistema AQ a livello dei Dipartimenti - Ricerca e Terza Missione

OSSERVAZIONE 35

Il NdV valuta in modo positivo l'evoluzione del sistema AQ che dovrebbe portare a livello documentale alla elaborazione per tutti i sette Dipartimenti di un Piano Strategico triennale, documento attualmente presente solo per due Dipartimenti, accompagnato dalla redazione annuale del DARPA Ricerca e Terza Missione.

*A valle dell'analisi della documentazione il NdV, data la fase di transizione, **raccomanda** al PQA e ai Prorettori competenti di elaborare, in stretto coordinamento con i Direttori di Dipartimento, dei template per entrambi i documenti, con chiare linee guida e possibili esempi per la compilazione. Il NdV, inoltre, **raccomanda** al PQA un particolare impegno per supportare i Dipartimenti nella fase di redazione della documentazione e un'attenta verifica della loro completezza*

Come già sottolineato precedentemente è stato predisposto un nuovo template per la redazione di un DARPA Ricerca e Terza Missione di Dipartimento, che prevede una prima parte legata alla formulazione di una strategia di Dipartimento anche per le attività di Terza Missione. Questo documento è stato già compilato nel 2021 dai Dipartimenti. Il PQA organizzerà un incontro con i



Direttori e i Responsabili AQ di Dipartimento per fornire supporto e chiarimenti per la compilazione del DARPA.

OSSERVAZIONE 36

*Nel paragrafo 4.2, nella sezione Valutazioni, osservazioni e raccomandazioni del NdV sono fornite **alcune indicazioni** con specifico riferimento al DARPA ReTM e alla sua codificazione nell'ambito del Manuale della Qualità (di seguito riportati).*

Con specifico riferimento al DARPA ReTM il NdV rileva quanto segue:

- *necessità di modificare il MdQ 2020 - Ed.4, che prevede due DARPA distinti a livello di Dipartimenti, Ricerca e Terza Missione, con scadenze temporali diverse, rispettivamente seconda e terza decade di giugno (riferimento Prospetti 13 e 14 in appendice)*
- *riflettere, come proposto anche nel documento Aggiornamenti delle Relazioni dei Prorettori alla Ricerca e Terza Missione, sulla opportunità di ridefinire le tempistiche di elaborazione dei documenti ai due livelli Periferico e Centrale.*

Si veda la risposta all'Osservazione 3.

OSSERVAZIONE 37

A valle delle audizioni con i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Motorie e del Benessere, il NdV ha provveduto a restituire ai Direttori dei Dipartimenti una scheda in cui erano indicati i principali elementi da migliorare per i diversi indicatori di qualità del modello AVA. Il NdV invita il PQA e gli OO.AA a prendere visione di tali indicazioni, riportate nel paragrafo 4.3 della presente Relazione.

Il NdV prenderà visione di tali indicazioni e le condividerà anche con i Dipartimenti che non sono stati ancora oggetto di audizione del NdV.